Niveau(x) d'enseignement: 8 Numéro EDUQ : 8970127
Centre d'intérêt: 773

Bilan du secteur de l'éducation. Volet 4, Les ressources humaines et financières / préparé par le Comité directeur de l'étude sectorielle en éducation, Conseil des universités. -- [Québec] : Le Conseil, 1986.
xv, 128 p. ; 28 cm.

Code: 2301-0047 ; 68-867-0525. Notes (part. bibliogr.) au bas des p.

ISBN 2-550-16665-5

ISBN 2-550-16670-1

Vedette(s)-secondaire(s): Québec (Province). Conseil des universités. Comité directeur de l'étude sectorielle en éducation.

Descripteur(s): Sciences de l'éducation * Caractéristiques de l'enseignant * Financement * Population étudiante * Chargé de cours * Coût par étudiant * Caractéristiques de l'établissement * Recherche en éducation * Statistiques * Universitaire (Ordre d'enseignement)

Ce volet, qui porte sur l'analyse des ressources humaines et financières, est centré sur deux aspects: le corps professoral et les budgets consacrés au secteur des sciences de l'éducation. Pour ce qui est du corps professoral, on trouvera des données sur le nombre de professeurs réguliers et de chargés de cours, et des informations relatives aux caractéristiques des professeurs réguliers: âge, sexe, formation, activités, expérience, recherche, publications et communications. On présente aussi les caractéristiques principales des professeurs du secteur de l'éducation qui ne sont pas rattachés aux facultés et département d'éducation. Pour les ressources financières, on présente des statistiques sur les dépenses totales et par étudiant, pour chaque université, pour le secteur de l'éducation et pour l'ensemble des secteurs. Les données portent principalement sur la période 1979-1980 à 983-1984.

Type de document: r
Notice(s) connexe(s): 8970122, 8970123, 8970124, 8970125, 8970126, 8970128

EDUQ
8970127

BILAN DU SECTEUR DE L'ÉDUCATION
Volet 4

LES RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIÈRES

Québec

EDUQ
8970127

BILAN DU SECTEUR DE L'ÉDUCATION

VOLET 4:

LES RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIÈRES

Préparé par
Le Comité directeur de l'étude
sectorielle en éducation

Conseil des universités
septembre 1986

BILAN DU SECTEUR DE L'ÉDUCATION

VOLET 4:

LES RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIÈRES

Code 2301-0047

Préparé par
Le Comité directeur de l'étude
sectorielle en éducation

Conseil des universités
septembre 1986

ISBN: 2-550-16665-5 (Edition complète)
ISBN: 2-550-16670-1 (Vol. 6)

Le Bilan du secteur de l'éducation se compose de 5 volets, chacun présenté dans un document distinct. Un résumé de chacun des volets est présenté dans un Sommaire qui inclut un bref historique de la formation des maîtres.

Sommaire

Volet 1: Les programmes de formation (1)

Volet 2: Les clientèles

Volet 3: Les besoins de diplômés en éducation

Volet 4: Les ressources humaines et financières

Volet 5: La recherche

(1) Les annexes du volet 1 (volume II) sont disponibles sur demande.

COMITÉ DIRECTEUR DE L'ÉTUDE SECTORIELLE EN ÉDUCATION

Président:

M. Guy Provost
Vice-doyen exécutif,
Faculté des sciences de l'éducation,
Université Laval

Membres:

M. Maurice Boisvert
Consultant, Conseil des universités

M. Bernard Bonin
Président, Comité des programmes,
Conseil des universités

M. Gilles Bonneau
Professeur, UQAC

M. Manuel Crespo
Professeur, Université de Montréal

M. Eigil Pedersen
Professeur, Université McGill

Mme Madeleine Perron
Secrétaire générale, Conseil des universités

ÉQUIPE DE RECHERCHE DU CONSEIL DES UNIVERSITÉS

Coordination: Mme Madeleine Perron

Recherche et rédaction: M. Paul Lewis

Informatique: M. Jean Thomassin

Secrétariat: Mme Lucie Boisvert

TABLE DES MATIÈRES

Sommaire..... v

1. Introduction..... 1

1.1 Présentation..... 2
1.2 Les sources de données..... 2

1.2.1 Les ressources humaines..... 3
1.2.2 Les ressources financières..... 7
1.2.3 Les limites..... 9

2. Les ressources humaines..... 11

2.1 Le corps professoral du secteur de l'éducation..... 11

2.1.1 Les professeurs réguliers..... 11
2.1.2 Les ratios étudiants/professeur dans les facultés et départements d'éducation..... 13
2.1.3 Le roulement du personnel des facultés et départements d'éducation..... 15
2.1.4 Les chargés de cours des facultés et départements d'éducation..... 18

2.2 Les caractéristiques des professeurs réguliers des facultés et départements d'éducation..... 22

2.2.1 Age..... 22
2.2.2 Sexe..... 25
2.2.3 Formation académique..... 28
2.2.4 Expérience de travail..... 37
2.2.5 Activités des professeurs..... 40

2.3 Les professeurs des facultés et départements d'éducation et la recherche..... 44

2.3.1 Champs de recherche..... 44
2.3.2 Répartition des subventions et commandites..... 46
2.3.3 Caractéristiques des professeurs subventionnés et commandités..... 50

2.4 Les publications et communications des professeurs des facultés et départements d'éducation..... 62

2.4.1 Nombre de publications et commandites..... 62
2.4.2 Les caractéristiques des professeurs qui publient.. 65

2.5 Les professeurs des autres facultés et départements..... 77

2.5.1 Caractéristiques démographiques..... 77
2.5.2 Formation et expérience..... 78
2.5.3 Répartition des tâches..... 78
2.5.4 Recherche..... 79

3. Les ressources financières..... 81

3.1 Les dépenses d'enseignement du secteur de l'éducation..... 81
3.2 L'impact financier des variations de clientèles..... 85
3.3 Le financement du secteur de l'éducation..... 86

4. Conclusion..... 87

Annexe 1
Enquête auprès des professeurs: précisions méthodologiques.... 91

Annexe 2
Enquête auprès des professeurs: validation de l'échantillon...106

Annexe 3
Ressources humaines: tableaux statistiques détaillés.....114

SOMMAIRE

1. LES PROFESSEURS RÉGULIERS

En 1983-84, on dénombrait dans les universités du Québec 1107 professeurs réguliers actifs dans le champ de l'éducation, soit 15% du corps professoral du réseau universitaire québécois. Près de la moitié de ces professeurs relèvent de l'une ou l'autre des 6 universités constituantes de l'UQ.

Dans l'ensemble du réseau, 663 des professeurs du secteur de l'éducation relèvent des facultés et départements d'éducation; dans chaque université, sauf l'UQAM, l'UQTR et l'UQAH, ils sont plus nombreux que les professeurs du secteur de l'éducation rattachés à d'autres facultés ou départements.

Durant la période de 1979-80 à 1983-84, le nombre de professeurs des facultés ou départements d'éducation est demeuré à peu près au même niveau, sauf à Montréal et à McGill, où on a constaté une diminution importante du nombre de professeurs.

2. LES RATIOS ÉTUDIANTS/PROFESSEUR

Dans les facultés et départements d'éducation, on retrouve en moyenne 13,7 étudiants inscrits aux cours de 1er cycle, pour chaque professeur, contre 17,2 pour l'ensemble des disciplines; aux cycles supérieurs, on compte en moyenne 3,5 étudiants par professeur dans les facultés et départements d'éducation, contre 2,5 pour l'ensemble des disciplines universitaires.

Au 1er cycle, les ratios étudiants/professeur sont plus faibles pour les facultés et départements d'éducation que pour l'ensemble de l'université, sauf à Sherbrooke. Aux 2e et 3e cycles, c'est l'inverse qui se produit: sauf à l'UQAC et à l'UQAT, les ratios étudiants/professeur sont plus élevés dans les facultés et départements d'éducation que dans l'ensemble de l'université.

3. LES CHARGÉS DE COURS

Les chargés de cours donnaient, en 1983-84, un peu plus de la moitié des cours des facultés et départements d'éducation. Sauf à Bishop's et à McGill, la proportion est toujours d'au moins 40%.

Le nombre de chargés de cours diminue d'année en année. Au 1er cycle, on en retrouvait 1275 en 1983-84 dans les facultés et départements d'éducation, dont le quart à Sherbrooke, responsable du programme CPEC-Performa. Aux cycles supérieurs, ils sont beaucoup moins nombreux: entre 1979-80 et 1983-84, ils sont passés de 145 à 116.

4. LES CARACTÉRISTIQUES DES PROFESSEURS DES FACULTÉS ET DÉPARTEMENTS D'ÉDUCATION

En 1983-84, les professeurs des facultés et départements d'éducation avaient en moyenne 45,5 ans, ce qui est légèrement plus que la moyenne d'âge des professeurs du réseau universitaire, soit 43,8 ans en 1982-83. Malgré cette similitude des moyennes d'âge, la composition par groupes d'âge est fort différente: dans les facultés et départements d'éducation, on trouve proportionnellement moins de professeurs jeunes, de 25 à 34 ans, et plus de professeurs plus âgés, de 50 ans et

plus que ce qu'on peut observer dans l'ensemble du réseau universitaire. La situation est inquiétante dans la majorité des universités, mais plus particulièrement à McGill, à l'UQAM et à Montréal.

Environ 30% des professeurs des facultés et départements d'éducation sont des femmes alors que, dans l'ensemble du réseau universitaire, les femmes ne comptaient que pour 17% des effectifs, en 1982-83.

Les professeurs des facultés et départements d'éducation détenaient un doctorat dans 62% des cas, et une maîtrise dans 33% des cas. Dans 3 universités, la proportion de détenteurs de doctorats dépassait 75%: Montréal, Laval et Concordia. Les professeurs des facultés et départements d'éducation détiendraient proportionnellement autant de doctorats et un peu plus de maîtrises que les professeurs de l'ensemble du réseau (61% de doctorats et 28% de maîtrises).

Près des deux tiers des professeurs des facultés et départements d'éducation se sont spécialisés en éducation. Parmi les professeurs qui se sont spécialisés dans un autre domaine, on retrouve surtout des spécialistes de la psychologie, de la linguistique, des langues et de la littérature, des sciences et de la sociologie.

Près de la moitié des professeurs des facultés et départements d'éducation ont obtenu leur dernier diplôme hors du Québec: le Canada moins le Québec compte pour 12%, les États-Unis pour 20% et l'Europe pour 15%. Parmi les professeurs formés au Québec, plusieurs ont obtenu leur dernier diplôme à l'université où ils travaillaient en 1983-84. Dans les 4 universités qui offrent un doctorat en éducation, 30% des professeurs étaient dans cette situation; ces professeurs ont dans la moitié des cas, obtenu leur dernier diplôme à la même faculté (ou département dans le cas de Concordia).

En 1983-84, les professeurs des facultés et départements d'éducation cumulaient en moyenne 21 années d'expérience de travail, dont 13 années dans une université. Ils consacrent environ la moitié de leur temps à l'enseignement, et le 1/5 à la recherche.

De 1979-80 à 1983-84, près des deux tiers des professeurs ont dirigé ou codirigé au moins une thèse, un essai ou un mémoire, pour des étudiants qui ont obtenu leur diplôme.

5. LES PROFESSEURS DES FACULTÉS ET DÉPARTEMENTS D'ÉDUCATION ET LA RECHERCHE

De 1979-80 à 1983-84, 64% des professeurs ont obtenu au moins une subvention ou une commandite. Quelques professeurs reçoivent la plus grande partie des sommes d'argent: en 5 ans, 13% des professeurs ont reçu 58% des subventions et commandites.

Eu égard aux montants reçus, les caratéristiques des professeurs sont les suivantes:

- les professeurs plus âgés obtiennent moins de fonds de recherche que les plus jeunes, surtout parce que ces derniers sont, en général, mieux formés à la recherche;

- parallèlement, les professeurs qui ont accumulé le plus d'expérience reçoivent moins d'argent que ceux qui sont moins expérimentés;

- les détenteurs de doctorats ont reçu 2 fois plus d'argent que les détenteurs de maîtrises et 3 fois plus que ceux qui ne détenaient qu'un baccalauréat;

- quel que soit le montant de subventions et commandites reçu, la proportion de temps consacré demeurait, en moyenne, toujours entre 40% et 50%; toutefois, la proportion de temps consacré à la recherche augmentait sensiblement à mesure que le montant des subventions et commandites croissait.

6. LES PUBLICATIONS ET COMMUNICATIONS DES PROFESSEURS DES FACULTÉS ET DÉPARTEMENTS D'ÉDUCATION

Durant la période de 1979-80 à 1983-84, les professeurs ont fait paraître en moyenne 1,8 publication chaque année et ont donné 1,3 conférence. Ils publient surtout des articles et des rapports de recherche, qui représentent respectivement 60% et 25% du nombre total de publications; les livres ne comptent que pour 5% du total.

Les professeurs qui publient le plus ne sont pas nécessairement ceux qui obtiennent le plus de subventions ou de commandites. Les 13% des professeurs les plus subventionnés n'ont produit que 21% des publications et 26% des communications, même s'ils ont reçu plus de la moitié des subventions et commandites déclarées.

Eu égard aux publications, les caractéristiques des professeurs sont les suivantes:

- le nombre moyen de publications décroissait irrégulièrement avec l'âge, ou avec le nombre d'années d'expérience;

- les professeurs des universités francophones ont publié davantage que ceux des universités anglophones en moyenne;

- les hommes publiaient en moyenne autant que les femmes; toutefois, alors que les hommes publiaient proportionnellement plus de livres et manuels, de rapports de recherche et d'articles, les femmes publiaient plus de documents d'innovation en moyenne;

- les détenteurs de doctorats ont, en moyenne, publié davantage que les autres professeurs;

- le nombre moyen de publications a crû à mesure qu'augmentait la proportion du temps consacré à la recherche; dans le cas du temps consacré à l'enseignement, le nombre moyen de publications est demeuré à peu près constant d'une catégorie à l'autre.

7. LES PROFESSEURS DES AUTRES FACULTÉS ET DÉPARTEMENTS

Comme on l'a vu plus haut, environ 450 professeurs actifs dans le champ de l'éducation ne relèvent pas des facultés et départements d'éducation; ils sont pour la plupart disséminés dans de nombreuses unités administratives qui ne sont pas du secteur de l'éducation (par exemple: sciences ou lettres).
Selon les données obtenues par enquête, les caractéristiques de ces professeurs étaient semblables à celles des professeurs des facultés et départements d'éducation.

8. LES RESSOURCES FINANCIÈRES

En 1981-82, des 568 millions de $ affectés à la fonction enseignement dans les universités, 67 millions ont été consacrés au secteur de l'éducation, soit environ 12%.

Pour chaque EETC du secteur de l'éducation, on dépensait, pour la fonction enseignement, en moyenne 90% des dépenses per capita de l'ensemble des secteurs. Pour le seul secteur de l'éducation, il existait un écart de 1800$ entre l'université qui dépensait le moins par EETC, Concordia, et celle qui dépensait le plus, McGill. Dans 5 universités, on dépensait plus que la moyenne de 3975$ par EETC pour le secteur de l'éducation: McGill, Laval, Sherbrooke, l'UQAH et Bishop's. Dans les autres universités, les dépenses per capita pour le secteur de l'éducation étaient plus faibles que la moyenne.

Tableau I

Professeurs réguliers du secteur de l'éducation et de l'ensemble des secteurs, par universités 1983-84

	Secteur de l'éducation		Ensemble des secteurs
	N	%	N= 100%
Laval	184	13,5	1360
Montréal	138	10,5	1320
Sherbrooke	103	19,4	530
UQAM	184	23,2	794
UQTR	145	47,7	304
UQAC	39	20,5	190
UQAR	49	31,4	156
UQAH	44	51,2	86
UQAT	38	66,7	57
McGill	135	12,1	1112
Concordia	47	6,4	735
Bishop's	1	1,3	76
Sous-total	1107	16,5	6720
HEC	0	0	133
Polytechnique	0	0	208
ENAP	0	0	25
ETS	0	0	27
IAF	0	0	39
INRS	0	0	94
TELUQ	0	0	24
Total	**1107**	**15,2**	**7270**

Sources: CUQ et Comité du financement du Conseil des universités

Tableau II

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation et de l'ensemble des universités, par groupes d'âge (en %) 1983-84

	Facultés et départements d'éducation (1)	Ensemble des universités (2)
	%	%
29 ans et moins	1,2	2,7
30-34 ans	6,8	11,2
35-39 ans	17,5	22,1
40-44 ans	23,7	22,4
45-49 ans	17,5	15,7
50-54 ans	17,8	12,2
55-59 ans	9,1	7,6
60 ans et plus	6,3	6,1
Total	100,0	100,0

Source: CUQ

Notes: (1) Au 31 mai 1984.

(2) Pour l'année 1982-83. Les données proviennent de l'Avis au ministre de l'Éducation sur le maintien et le renouvellement du personnel scientifique dans les universités québécoises, du Conseil des universités, publié le 30 mars 1984.

Tableau III

Nombre de professeurs des facultés et départements d'éducation formés dans l'établissement où ils travaillent, par universités(1)
1983-84

	Formés à la même faculté(2)		Formés dans les autres facultés		Formés à la même univer-université	
	N	%(3)	N	%(3)	N	%(3)
Laval	21	17,4	20	16,5	41	33,9
Montréal	17	24,6	16	23,2	33	47,8
McGill	7	7,9	6	6,7	13	14,6
Concordia	3	12,5	0	0	3	12,5
Total	48	15,8	42	13,9	90	29,7

Source: CUQ.

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon. Pour les 4 universités qui offrent le doctorat en éducation.
(2) Dans le cas de Concordia, il s'agit d'un département.
(3) Par rapport à l'échantillon.

Tableau IV

Dépenses d'enseignement par universités
1981-82

	Secteur de l'éducation			Ens. des secteurs
	Dépenses d'enseignement		Poids des inscriptions	
	$	% (1)	% (2)	(N = 100%) $
Laval	10 898 292	9,6	16,7	114 145 927
Montréal	13 780 893	11,6	13,7	119 291 708
Sherbrooke	7 254 201	15,9	26,1	45 689 211
UQAM	7 637 935	14,4	23,0	52 914 578
UQTR	5 592 570	23,7	34,0	23 559 761
UQAC	3 603 980	22,4	24,6	16 061 102
UQAR	3 510 667	33,0	35,9	10 650 703
UQAH	2 179 839	37,2	29,1	5 860 227
UQAT	1 612 190	45,8	34,8	3 516 991
McGill	7 993 567	9,0	10,6	88 596 354
Concordia	2 982 330	5,8	4,0	51 425 832
Bishop's	103 608	2,4	1,2	4 284 674
Sous-Total	67 150 072	12,5	17,0	535 997 068
HEC	0	0	0	9 685 990
Polytechnique	0	0	0	17 183 843
ETS	0	0	0	2 463 875
ENAP	0	0	0	2 203 892
Total	67 150 072	11,8	15,1	567 534 668

Source: MEQ (DGERU), Etude comparative des bases de financement des universités du Québec, mai 1984.

Notes: (1) Par rapport au total des dépenses d'enseignement dans chaque université.
(2) Par rapport au total des inscriptions dans chaque université.

1- INTRODUCTION

Les questions de base qui ont orienté la cueillette des données sont les suivantes:

- Quel est le poids numérique des professeurs en éducation dans l'ensemble du corps professoral universitaire et dans chaque institution?

- Quelle est leur répartition en termes d'âge, de sexe, de formation et comment se compare-t-elle à celle des autres secteurs?

- Y a-t-il un problème de vieillissement et de renouvellement du corps professoral?

- Comment se découpe leurs champs d'activités en regard de l'enseignement, de la recherche et des tâches d'administration et de participations diverses?

- Quelles sont les caractéristiques des professeurs qui font de la recherche?

- Les professeurs ont-ils de l'expérience dans les milieux scolaires?

- Quelle place tiennent les chargés de cours dans le secteur de l'éducation?

- Quelle part des ressources financières va à ce secteur dans le réseau et dans chaque institution, et quelle évolution faut-il prévoir au financement de ce secteur?

1.1 Présentation

L'analyse des ressources humaines et financières est concentrée sur les 2 aspects considérés comme les plus significatifs: le corps professoral (section 2) et les budgets consacrés au secteur de l'éducation (section 3).

En ce qui a trait au corps professoral, on trouvera des données sur le nombre total de professeurs réguliers et de chargés de cours du secteur de l'éducation. On trouvera, de plus, des données relatives aux caractéristiques des professeurs réguliers des facultés et départements d'éducation: âge, sexe, formation, activités, expérience, recherche, de même que publications et communications. Sont présentées, en dernier lieu, les caractéristiques principales des professeurs du secteur de l'éducation qui ne sont pas rattachés aux facultés et départements d'éducation.

Pour les ressources financières, les statistiques suivantes sont présentées à la section 3: dépenses totales et par étudiant, pour chaque université, pour le secteur de l'éducation et pour l'ensemble des secteurs.

1.2 Les sources de données

Trois sources principales de données ont été utilisées pour l'analyse des ressources humaines et matérielles:

- l'enquête du Conseil des universités auprès des professeurs du secteur de l'éducation (identifiée par Source: CUQ)

- l'enquête du Conseil concernant les ressources des universités dans le secteur de l'éducation (identifiée par Source: CUQ)

- l'étude comparative des bases de financement des universités du Québec, publiée par la DGERU (MEQ).

De plus, le comité a utilisé diverses études pour confirmer les résultats obtenus de ses enquêtes, notamment une étude de la Fédération canadienne des sciences sociales, sur L'activité de recherche des professeurs en éducation dans les universités canadiennes, publiée en mars 1986.

1.2.1 Les ressources humaines

Il n'existe qu'un seul fichier relatif à l'ensemble du corps professoral des universités: Caractérisation des masses salariales (CMS), un fichier qui était géré par le MEQ jusqu'en 1984, et qui est actuellement en transformation. Ce fichier n'a cependant pas été utilisé, d'une part parce que les données qu'il contient ne sont pas toujours fiables et, d'autre part, parce que les données les plus récentes datent de 1981-82. Statistique Canada ne possède pas non plus de données pertinentes à cette date sur le corps professoral des universités du Québec.

Le comité a donc choisi de procéder à deux enquêtes auprès des universités: la première était adressée aux vice-recteurs et concernait les ressources mises à la disposition du secteur de l'éducation, notamment le corps professoral; la seconde était adressée à chacun des professeurs du secteur, et avait pour but de définir les principales caractéristiques du corps professoral.

a) Le questionnaire adressé aux professeurs

Les professeurs du secteur de l'éducation se répartissent en 3 groupes:

- les professeurs des facultés et départements d'éducation (1);

- les professeurs d'éducation ou d'activité physique (à Montréal, Sherbrooke, Concordia, l'UQAM, l'UQTR et l'UQAC) et ceux de psychoéducation (à Montréal), qui ne relèvent pas des facultés et départements d'éducation;

- les professeurs des autres facultés et départements dont la tâche est à 75% ou plus consacrée à la formation des maîtres.

En pratique, les 2 dernières catégories ont été fusionnées en une seule: les professeurs qui ne relèvent pas des facultés et départements d'éducation.

Dans l'ensemble du réseau, le secteur de l'éducation compte 1107 professeurs; tous ont reçu un questionnaire. Au total, 676 questionnaires nous sont revenus; aucun des questionnaires reçus n'a été rejeté (2). Le taux de réponse, pour l'ensemble du secteur de l'éducation, est donc de 61%. Comme on peut le voir au tableau 1, les professeurs des facultés et départements d'éducation ont répondu en plus grand nombre que les professeurs des autres unités, sauf dans quelques universités.

---

(1) Les facultés et départements d'éducation sont les suivants: facultés des des sciences de l'éducation de Laval et de Montréal, Faculté d'éducation de Sherbrooke, départements des sciences de l'éducation des constituantes de l'UQ, Faculty of Education de McGill, Department of Education de Concordia et School of Education de Bishop's.

(2) Toutefois, certains professeurs n'ont pas répondu à toutes les questions. Les non-réponses ont, la plupart du temps été éliminées des tableaux produits à partir de l'enquête, ce qui explique que le total ne correspond pas toujours au nombre de répondants.

Tableau 1

Nombre de questionnaires retournés et taux de réponse, par universités

	FACULTÉS & DÉPT. D'ÉDUC.		AUTRES FACULTÉS OU DÉPT.	
	Quest. retournés	Taux de rép. %	Quest. retournés	Taux de rép. %
Laval	121	90,3	31	62,0
Montréal	69	69,0	24	63,2
Sherbrooke	58	79,5	27	90,0
UQAM	27	42,2	62	51,7
UQTR	22	66,7	22	19,6
UQAC	19	61,3	7	87,5
UQAR	29	69,0	0	0
UQAH	7	43,8	10	35,7
UQAT	10	35,7	0	0
McGill	89	76,1	0	0
Concordia	24	100,0	17	73,9
Bishop's	1	100,0	n.a.	n.a.
Total	476	71,8	200	45,0

Source: CUQ

Le taux de réponse est très variable d'une université à l'autre. Pour ne prendre que les facultés et départements d'éducation, le taux varie de 42% à 90%. Dans certaines universités, le taux de réponse est très faible et met en cause la représentativité des résultats. Même dans les universités où le taux de réponse est plus élevé, on ne peut évaluer dans quelle mesure l'échantillon est représentatif.

Une validation de 5 des variables (1) a donc été réalisée en mai 1986, auprès des vice-recteurs à l'enseignement et à la recherche. Pour ces variables, les universités nous ont transmis les informations pour l'ensemble des professeurs des facultés et départements d'éducation. Ces données ont été substituées à celles du questionnaire. Cette validation nous a permis de constater que, dans l'ensemble, notre échantillon était représentatif de la situation d'ensemble (2).

Même si les résultats que nous tirons de notre enquête auprès des différents professeurs du secteur de l'éducation ne sont peut-être pas toujours représentatifs de la situation dans chaque université, ils permettent à tout le moins de dégager les grandes caractéristiques de l'ensemble du corps professoral en éducation, que confirment d'ailleurs d'autres études.

---

(1) Moyenne d'âge, répartition par groupes d'âge, répartition selon le sexe, répartition selon le dernier diplôme obtenu et répartition selon l'endroit d'obtention du dernier diplôme.

(2) On trouvera, en annexe, une rapide analyse de la validité de notre échantillon.

b) **Le questionnaire sur les ressources**

Du questionnaire sur les ressources, adressé aux vice-recteurs des différentes universités, 3 séries de données ont été conservées, relativement au corps professoral:

- le nombre de professeurs réguliers;
- le roulement du corps professoral régulier (arrivées et départs);
- le nombre de chargés de cours.

Ces données ont aussi fait l'objet d'une validation auprès des universités: à l'automne 1985, dans le cas du nombre de professeurs réguliers, et en juin 1986, pour les autres.

1.2.2 Les ressources financières

Le questionnaire sur les ressources comportait, en plus des données sur les ressources humaines, des données sur les ressources matérielles et financières. Toutefois, ces dernières sont apparues difficilement comparables d'une institution à l'autre. Les responsabilités des différentes unités administratives ne sont en effet pas les mêmes d'une université à l'autre.

Des données ont donc été tirées de l'étude comparative des bases de financement des universités du Québec, préparée par la DGERU du Ministère de l'éducation du Québec (MEQ). Cette étude nous permet de comparer le secteur de l'éducation à l'ensemble des secteurs disciplinaires et, à l'intérieur du secteur de l'éducation, les universités entre elles, au niveau des dépenses d'enseignement.

L'étude sur les bases de financement a porté sur l'année 1981-82, dernière année pour laquelle les données sont disponibles. Les dépenses des universités ont été transformées de façon à ce qu'elles puissent être comparées. Le MEQ a identifié 11 secteurs d'enseignement, dont l'éducation. Pour chacun des secteurs, de même que pour l'ensemble, le MEQ donne les dépenses d'enseignement qui correspondent, à peu de chose près, aux dépenses des facultés et départements (1).

1) La Brochure explicative du formulaire financier 1981-82 définit ainsi, à à la page 2, la fonction "enseignement":

"Cette fonction regroupe l'ensemble des activités prenant forme dans les unités et sous-unités d'enseignement (telles facultés, départements, école) et qui sont reliées à la transmission et à la conservation du savoir ainsi qu'à la formation des diplômés requis par la société en général. Ce sont en fait des activités orientées vers les étudiants. Parmi ces activités, on retrouve par exemple des cours, des travaux de laboratoires, des stages, de la direction de thèses et de mémoires, de la rédaction de matériel didactique, etc...

Dans les unités et sous-unités d'enseignement, les dépenses sont associées à cette fonction en s'appuyant sur le motif ou sur la raison majeure à leur base même et sur les tâches principales auxquelles elles concourent. Les dépenses reliées à cette fonction sont principalement celles afférentes au personnel directement impliqué à la fonction d'enseignement. Toutes les dépenses faites pour ce personnel (rémunération de base, temps supplémentaire, formation et perfectionnement, avantages sociaux, etc...) doivent être regroupées sous cette fonction.

Dans le cas du personnel, l'identification des dépenses relatives à la fonction "enseignement" est facilitée par l'analyse des tâches dominantes de ce personnel pendant un exercice financier donné. Il en est ainsi si une personne consacre pendant cet exercice financier, la majeure partie de son temps à des tâches reliées à l'enseignement. Dans ce cas, toutes les dépenses de ce personnel sont placées sous cette fonction (incluant toute la rémunération). Il en est de même pour les autres types de dépenses s'il est évident que l'intention première et les tâches principales les associent spécifiquement à la fonction "enseignement"".

La définition utilisée par le MEQ est large. Outre les facultés et départements d'éducation, le MEQ inclut, dans les dépenses du secteur de l'éducation, les dépenses suivantes:

- les dépenses des facultés et départements d'éducation ou d'activité physique qui ne sont pas rattachés aux facultés et départements d'éducation;

- les dépenses de l'École de psychoéducation de Montréal;

- les dépenses éparpillées dans de nombreuses unités (éducation permanente, sciences humaines, etc.) qui ont un lien direct avec les sciences de l'éducation, la formation des maîtres notamment.

1.2.3 Les limites

Que les données concernent l'échantillon des professeurs du secteur de l'éducation ou l'ensemble des professeurs, elles doivent être interprétées en tenant compte des 2 faits suivants: premièrement, les structures administratives sont différentes d'une université à l'autre: la double structure des constituantes de l'Université du Québec n'est pas facilement comparable à la structure "classique" des autres universités. Deuxièmement, les responsabilités des différentes unités du secteur de l'éducation sont très variables; on doit donc en tenir compte, par exemple, si l'on compare le Department of Education de Concordia avec la Faculté d'éducation de Sherbrooke, puisque celle-ci possède des responsabilités que n'a pas un simple département. De plus, l'éducation physique n'est pas partout intégrée à la faculté ou au département d'éducation.

Dans le cas du questionnaire envoyé aux professeurs, on notera que la plupart des tableaux sont basés sur l'ensemble des répondants: 475 dans le cas des facultés et départements d'éducation (1) et 200, dans les autres unités. Toutefois, dans certains cas, les "indéterminés" ont été exclus des tableaux de façon à rendre l'analyse plus signifiante (2).

(1) En excluant Bishop's, pour protéger la confidentialité des réponses du seul professeur que compte l'École d'éducation.

(2) Par exemple, seulement 467 professeurs ont indiqué le champ de spécialisation de leur dernier diplôme; nous n'avons pas tenu compte des 8 qui ne l'ont pas indiqué. Les pourcentages ont alors été calculés sur le nombre total de réponses réelles, et non sur les 475 répondants; ce qui revient à dire que nous faisons l'hypothèse que les "indéterminés" se répartissent entre les diverses catégories, comme ceux qui ont répondu.

2. LES RESSOURCES HUMAINES

2.1 Le corps professoral du secteur de l'éducation

En ce qui a trait aux ressources humaines du secteur de l'éducation, nous avons retenu 2 catégories: les professeurs réguliers et les chargés de cours. Dans ce dernier cas, seules les données provenant des facultés et départements d'éducation ont été analysées.

2.1.1 Les professeurs réguliers

En 1983-84, on dénombrait, dans les universités du Québec, 1107 professeurs réguliers dans le secteur de l'éducation. Comme on peut le voir au tableau 2, ces professeurs comptaient pour près de 17% des professeurs des 12 universités qui offrent des programmes de formation dans le secteur de l'éducation; comparativement à l'ensemble du réseau universitaire québécois, ils comptaient pour un peu moins, soit 15%.

D'une université à l'autre, la proportion est très variable, suivant en cela la répartition des clientèles. Sauf à Bishop's et à Concordia, la proportion est d'au moins 10% à chaque université; elle atteint même 67% à l'UQAT.

Le réseau de l'UQ est fortement impliqué dans le secteur de l'éducation: il regroupait 499 des 1107 professeurs, soit 45%. Ces 499 professeurs comptent pour le tiers du corps professoral de l'UQ, une proportion 2 fois plus élevée que celle qu'on peut observer dans l'ensemble du réseau universitaire.

Les professeurs du secteur de l'éducation sont dispersés dans de nombreuses unités administratives, qu'on peut regrouper en 2 catégories, comme on l'a vu plus haut:

Tableau 2

Professeurs réguliers du secteur de l'éducation
et de l'ensemble des secteurs, par universités
1983-84

	Secteur de l'éducation		Ensemble des secteurs
	N	%	N= 100%
Laval	184	13,5	1360
Montréal	138	10,5	1320
Sherbrooke	103	19,4	530
UQAM	184	23,2	794
UQTR	145	47,7	304
UQAC	39	20,5	190
UQAR	49	31,4	156
UQAH	44	51,2	86
UQAT	38	66,7	57
McGill	135	12,1	1112
Concordia	47	6,4	735
Bishop's	1	1,3	76
Sous-total	1107	16,5	6720
HEC	0	0	133
Polytechnique	0	0	208
ENAP	0	0	25
ETS	0	0	27
IAF	0	0	39
INRS	0	0	94
TELUQ	0	0	24
Total	1107	15,2	7270

Sources: CUQ et Comité du financement du Conseil des universités

- les facultés et départements d'éducation;

- les autres facultés et départements (par exemple musique, sciences, sciences humaines, lettres et, dans certains cas, kinanthropologie ou éducation physique).

Le tableau 3 donne la répartition des professeurs du secteur de l'éducation, selon le rattachement administratif. Les professeurs des facultés et départements d'éducation sont plus nombreux que les professeurs rattachés à d'autres unités administratives, sauf dans 3 universités, où c'est l'inverse qui se produit: l'UQAM, l'UQTR et l'UQAH. Dans l'ensemble du réseau, 60% des professeurs réguliers du secteur de l'éducation relèvent des facultés et départements d'éducation, ce qui correspond approximativement à la proportion de la clientèle qui est inscrite aux programmes du secteur de l'éducation offerts par les facultés ou départements d'éducation (1).

2.1.2 Les ratios étudiants/professeur dans les facultés et départements d'éducation

En 1983-84, dans les facultés et départements d'éducation, on retrouve en moyenne 13,7 étudiants de 1er cycle (2) pour chaque professeur régulier, et 3,5 étudiants des cycles supérieurs, comme l'indique le tableau 4. Dans la plupart des universités, les ratios au 1er cycle sont assez proches de la moyenne. Dans 3 universités, cependant, les ratios sont nettement plus élevés: l'UQAC, l'UQAH et Sherbrooke; le

(1) Voir la section 6 du 2e volet de la présente étude sectorielle, Les clientèles.

(2) Les étudiants sont des équivalents à temps complet, calculés comme suit: au 1er cycle: 1 EETC = 30 crédits; aux 2e et 3e cycles: 1 étudiant à temps partiel compte comme 0,5 EETC, alors qu'un étudiant à temps plein compte comme 1 EETC, quelle que soit la définition retenue par l'université.

Tableau 3

Professeurs réguliers du secteur de l'éducation,
par universités, selon le rattachement administratif
1983-84

	Facultés et départements d'éducation		Autres facultés ou départements (1)		Total
	N	%	N	%	N= 100%
Laval	134	72,8	50	27,2	184
Montréal	100	72,5	38	27,5	138
Sherbrooke	73	70,9	30	29,1	103
UQAM	64	34,8	120	65,2	184
UQTR	33	22,8	112	77,2	145
UQAC	31	79,5	8	20,5	39
UQAR	42	85,7	7	14,3	49
UQAH	16	36,4	28	63,6	44
UQAT	28	73,7	10	26,3	38
McGill	117	86,7	18	13,3	135
Concordia	24	51,1	23	48,9	47
Bishop's	1	100,0	0	0	1
Total	**663**	**59,9**	**444**	**40,1**	**1107**

Source: CUQ

Note: (1) Données estimées par les universités.

ratio étudiants/professeur est le plus faible dans 2 universités, Montréal et Concordia. Sauf à Sherbrooke, le ratio étudiants/professeur des facultés et départements d'éducation est plus faible que le ratio étudiants/professeur pour l'ensemble de l'université.

Aux cycles supérieurs, les ratios étudiants/professeur des facultés et départements d'éducation sont partout, sauf à l'UQAC et à l'UQAT, plus élevés que pour l'ensemble de l'université. C'est à Montréal, Concordia et Bishop's que les ratios sont les plus élevés, reflétant en cela l'importance des cycles supérieurs par rapport au 1er cycle.

2.1.3 Le roulement du personnel des facultés et départements d'éducation

La lecture du tableau 5 permet de mettre en évidence 2 caractéristiques des arrivées et des départs de professeurs réguliers dans les facultés et départements d'éducation:

- d'une part, l'amplitude des mouvements de personnel diminue d'année en année;

- d'autre part, le nombre d'arrivées est en général légèrement plus élevé que le nombre de départs, sauf à Montréal et à McGill, où c'est l'inverse qui se produit, année après année.

En ce sens, on constate, dans la plupart des universités, une croissance qui va en diminuant avec les années. Cette évolution est comparable à ce qu'on a pu observer dans l'ensemble des secteurs disciplinaires.

Tableau 4

Ratios étudiants/professeur dans les facultés et départements d'éducation (1) et dans l'ensemble des universités, selon le cycle
1983-84

	1er cycle (2)		2e et 3e cycles (3)	
	Facultés et départements d'éducation	Ensemble de l'université	Facultés et départements d'éducation	Ensemble de l'université
Laval	13,6	15,1	3,9	3,2
Montréal	10,6	14,6	7,1	3,3
Sherbrooke	18,0	14,3	2,1	1,7
UQAM	13,6	23,2	2,0	1,5
UQTR	16,3	19,0	1,6	1,2
UQAC	19,9	20,6	0,6	0,8
UQAR	13,9	15,5	0,7	0,6
UQAH	18.7	25,0	3,6	1,0
UQAT	12,7	18,7	0,6	0,6
McGill	11,8	15,7	3,2	2,6
Concordia	10,8	21,2	9,6	2,4
Bishop's	0	16,9	16,0	0,3
Total	13,7	17,2	3,5	2,5

Source: CUQ

Notes: (1) Ne sont comptabilisés que les étudiants inscrits aux cours offerts par les facultés et départements d'éducation.
(2) Au 1er cycle, on compte un étudiant par 30 crédits de cours.
(3) Aux cycles supérieurs, 2 étudiants à temps partiel ou un étudiant à temps plein comptent pour un étudiant.

Tableau 5

Nombre d'arrivées et de départs de professeurs réguliers, dans les facultés et départements d'éducation, par universités 1979-80 à 1983-84

	1979-80		1980-81		1981-82		1982-83		1983 -84		TOTAL	
	Arrivées	Départs	Arrivées	Départs	Arrivées	Départs	Arrivées	Départs	Arrivées	Départs	Arrivées	Départs
Laval	5	3	1	7	8	1	3	1	0	4	17	16
Montréal	13	15	11	12	3	7	3	6	1	5	31	45
Sherbrooke	5	1	3	1	4	1	0	3	3	2	15	8
UQAH	2	1	9	1	1	0	7	1	0	2	19	5
UQTR	4	0	2	1	3	0	1	1	1	0	11	2
UQAC	0	3	0	1	0	2	4	1	1	0	5	7
UQAR	2	2	6	2	1	0	8	2	2	1	19	7
UQAH	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3	1
UQAT	2	0	3	1	3	2	0	1	2	0	10	4
McGill	5	9	3	9	1	10	1	5	0	5	10	38
Concordia	4	1	4	1	4	5	7	6	5	1	24	14
Bishop's	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	44	35	43	36	28	29	34	27	15	20	164	147

Source: CUQ

2.1.4 Les chargés de cours des facultés et départements d'éducation (1)

Les chargés de cours donnent un peu plus de la moitié des cours offerts par les facultés et départements d'éducation. Le tableau 6 montre qu'en 1983-84, les chargés de cours assumaient au moins 40% - souvent plus - des cours dans chaque université, sauf à Bishop's et à McGill. A Bishop's, les chargés de cours donnent environ le tiers des cours. A McGill, la proportion n'est que de 3%; seuls quelques stages sont sous la responsabilité des chargés de cours, les professeurs réguliers étant essentiellement responsables de tous les cours et stages.

En 1983-1984, on retrouvait 1275 chargés de cours (2) au 1er cycle dans les facultés et départements d'éducation, en baisse depuis 1979-1980. Le quart de ces chargés de cours se retrouvent à Sherbrooke, comme on peut le voir au tableau 7. Le nombre relativement élevé de chargés de cours à Sherbrooke s'explique par le fait que cette université offre le programme CPEC-Performa dans l'ensemble du Québec, aux professeurs des différents collèges du Québec; comme ceux-ci fréquentent le programme à temps partiel, Sherbrooke doit faire appel à des chargés de cours, disponibles dans la région immédiate de chacun des collèges où les cours sont offerts. Aux 2e et 3e cycles, les chargés de cours dépassent la centaine, d'une année à l'autre depuis 1981-1982, mais leur nombre va en décroissant. Comme l'indique le tableau 8, ils se retrouvent, pour les deux tiers, à Montréal et à Concordia.

(1) Dans le cas des autres facultés ou départements, il est impossible de calculer le nombre de chargés de cours engagés pour le secteur de l'éducation ou encore la proportion de cours qu'on leur confie.
(2) Il s'agit d'individus et non d'équivalents chargés de cours sauf exceptions; certains des 1265 pourraient donner plus - ou moins - d'un cours de 45 heures.

Tableau 6

Proportion de cours donnés par les chargés de cours aux 1er, 2e et 3e cycles, par universités, dans les facultés et départements d'éducation 1983-84

UNIVERSITÉS	%
Laval	63
Montréal	40
Sherbrooke	68
UQAM	N.D.
UQTR	61
UQAC	53
UQAR	43
UQAH	47
UQAT	51
McGill	3
Concordia	50
Bishop's	30
Total (1)	57

Source: CUQ
Note: (1) Excluant l'UQAM.

Tableau 7

Chargés de cours au 1er cycle dans les facultés et départements d'éducation, par universités 1979-80 à 1983-84

UNIVERSITÉS	1979-80		1980-81		1981-82		1982-83		1983-84	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Laval	262	15,0	263	15,0	263	15,7	245	18,8	194	15,2
Montréal	315	18,0	196e	11,2	211	12,6	122	9,4	135	10,6
Sherbrooke (1)	292e	16,7	292e	16,6	310	18,5	237	18,2	328	25,7
UQAM (2)	196	11,2	207	11,8	183	10,9	124	9,5	133	10,4
UQTR (3)	217	12,4	259	14,8	231	13,8	202	15,5	170	13,3
UQAC	148e	8,5	194	11,1	168	10,0	118	9,1	110	8,6
UQAR	63	3,6	97	5,5	128	7,6	91	7,0	76	6,0
UQAH	105	6,0	97	5,5	54	3,2	36	2,8	37	2,9
UQAT	113	6,5	103	5,9	73	4,4	72	5,5	60	4,7
McGill	16	0,9	10	0,6	21	1,3	18	1,4	10	0,8
Concordia	22	1,3	36	2,1	36	2,1	37	2,8	22	1,7
Bishop's	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	1749	100,0	1754	100,0	1678	100,0	1302	100,0	1275	100,0

Source: CUQ

Notes: (1) Incluant les chargés de cours engagés pour le programme C.P.E.C.-Performa, que Sherbrooke est la seule à offrir au Québec.

(2) Excluant les chargés de cours de l'enseignement professionnel qui appartiennent plutôt au module.

(3) Charges de cours

e: estimé

Tableau 8

Chargés de cours aux 2e et 3e cycles, par universités
dans les facultés et départements d'éducation
1979-80 à 1983-84

UNIVERSITÉS	1979-80		1980-81		1981-82		1982-83		1983-84	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Laval	3	2,1	8	6,5	11	8,1	9	7,4	5	4,3
Montréal	100	69,9	65e	52,8	78	57,4	64	52,5	49	42,2
Sherbrooke	10e	7,0	10e	8,1	11	8,1	10	8,2	9	7,8
UQAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UQTR	2	1,4	8	6,5	5	3,7	4	3,3	4	3,4
UQAC	3e	2,1	4	3,3	3	2,2	2	1,6	4	3,4
UQAR	0	0	1	0,8	1	0,7	5	4,1	8	6,9
UQAH	2	1,4	6	4,9	7	5,1	4	3,3	2	1,7
UQAT	2	1,4	1	0,8	0	0	0	0	3	2,6
McGill	8	5,6	8	6,5	8	5,9	10	8,2	4	3,4
Concordia	10	7,0	9	7,3	9	6,6	11	9,0	26	22,4
Bishop's	3	2,1	3	2,4	3	2,2	3	2,5	2	1,7
Total	143	100,0	123	100,0	136	100,0	122	100,0	116	100,0

Source: CUQ
Note: (1) Charges de cours.

e: estimé

2.2 Les caractéristiques des professeurs réguliers des facultés et départements d'éducation

On trouvera, dans les lignes qui suivent, les principales caractéristiques des professeurs des facultés et départements d'éducation pour l'année 1983-84. Rappelons que certaines des données proviennent de l'échantillon, alors que d'autres concernent tous les professeurs des facultés et départements d'éducation (1).

2.2.1 Age

Les professeurs des facultés et départements d'éducation avaient, en 1983-84, 45,5 ans en moyenne, ce qui est légèrement plus que la moyenne d'âge des professeurs du réseau universitaire en 1982-83, soit 43,8 ans (2). Au tableau 9, on peut voir que, dans les facultés et départements d'éducation, la moyenne d'âge varie passablement d'une université à l'autre, de 38 ans à près de 50 ans.

Malgré cette similitude des moyennes d'âge entre les professeurs des facultés et départements d'éducation et ceux de l'ensemble du réseau universitaire, la composition par groupes d'âge est fort différente, comme l'illustre le tableau 10. Dans les facultés et départements d'éducation, on trouve proportionnellement moins de professeurs jeunes, de 25 à 34 ans, et plus de professeurs plus âgés, de 50 ans et plus, que ce qu'on peut observer dans l'ensemble du réseau universitaire.

---

(1) Les données qui concernent tous les professeurs des facultés et départements d'éducation sont les suivantes: moyenne d'âge, répartition par groupes d'âge, répartition selon le sexe, répartition selon le dernier diplôme obtenu et répartition selon l'endroit d'obtention du dernier diplôme.

(2) Conseil des universités, Avis au ministre de l'Éducation sur le maintien et le renouvellement du personnel scientifique dans les universités québécoises, Québec, mars 1984, p. 9. Compte tenu des dates différentes où les moyennes d'âge ont été calculées (pour l'éducation, au 31 mai 1984, et pour l'ensemble des universités, à l'automne 1982), on peut penser que l'écart entre les deux âges moyens pourrait être réduit d'environ un an en réalité.

Tableau 9

Moyenne d'âge des professeurs des facultés et départements d'éducation, par universités
1983-84

	ÂGE			
	N	%	Moyenne	Écart-type
Laval	134	20,2	44,4	7,4
Montréal	100	15,1	46,7	7,4
Sherbrooke	73	11,0	46,6	7,3
UQAM	64	9,7	47,1	6,9
UQTR	33	5,0	44,7	9,0
UQAC	31	4,7	46,3	8,4
UQAR	42	6,3	40,6	7,7
UQAH	16	2,4	43,6	6,1
UQAT	28	4,2	38,0	10,4
McGill	117	17,7	49,1	8,3
Concordia	24	3,6	42,3	8,4
Total	662	100,0	45,5	

Source: CUQ

Tableau 10

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation et de l'ensemble des universités, par groupes d'âge (en %) 1983-84

	Facultés et départements d'éducation (1)	Ensemble des universités (2)
	%	%
29 ans et moins	1,2	2,7
30-34 ans	6,8	11,2
35-39 ans	17,5	22,1
40-44 ans	23,7	22,4
45-49 ans	17,5	15,7
50-54 ans	17,8	12,2
55-59 ans	9,1	7,6
60 ans et plus	6,3	6,1
Total	100,0	100,0

Source: CUQ

Notes: (1) Au 31 mai 1984.

(2) Pour l'année 1982-83. Les données proviennent de l'Avis au ministre de l'Éducation sur le maintien et le renouvellement du personnel scientifique dans les universités québécoises, du Conseil des universités, publié le 30 mars 1984.

Dans les facultés et départements d'éducation, les moins de 35 ans ne représentaient que 8% des professeurs, comparativement à 14% pour l'ensemble du réseau, alors que le Conseil des universités proposait un minimum de 20% pour assurer le "maintien du dynamisme et de la productivité du corps professoral" (1). La situation est inquiétante dans la majorité des universités, mais plus particulièrement à McGill, à l'UQAM et à Montréal: le tableau 11 montre en effet que les moins de 35 ans sont à peu près absents de ces 3 institutions.

A l'inverse, la proportion de professeurs de 55 ans et plus est, dans l'ensemble très élevée; elle est particulièrement élevée à McGill, où elle atteignait 27%.

Notons que, selon les données de notre échantillon, les hommes qui enseignent dans les facultés et départements d'éducation sont légèrement plus vieux en moyenne que les femmes: l'âge moyen des hommes serait d'environ 45,6 ans, contre 44,5 ans pour les femmes.

2.2.2 Sexe

Près de 30% des professeurs des facultés et départements d'éducation sont des femmes, alors que dans l'ensemble du réseau universitaire les femmes ne comptent que pour 17% des effectifs (2). C'est à l'UQAT et à Laval qu'on retrouve le moins de femmes, alors qu'elles sont les plus nombreuses à l'UQAR et à Concordia

(1) Ibid. p. 65.
(2) MESST, Caractéristiques socio-démographiques et statut des professeurs/chercheurs des universités québécoises en 1982-83 et évolution depuis 1972-73, Québec, avril 1986, Bulletin statistique 86-02.

Tableau 11

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation par groupes d'âge et par universités 1983-84

	ÂGE																		TOTAL	
	25-29		30-34		35-39		40-44		45-49		50-54		55-59		60-64		65-69			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Laval			7	5,2	25	18,7	45	33,6	28	20,9	14	10,4	8	6,0	4	3,0	3	2,2	134	100,0
Montréal			2	2,0	12	12,0	37	37,0	10	10,0	21	21,0	11	11,0	7	7,0			100	100,0
Sherbrooke			3	4,1	15	20,5	18	24,7	11	15,1	15	20,5	5	6,8	6	8,2			73	100,0
UQAM					12	18,8	14	21,9	15	23,4	16	25,0	4	6,3	3	4,7			64	100,0
UQTR	2	6,1	2	6,1	7	21,2	6	18,2	4	12,1	7	21,2	4	12,1	1	3,0			33	100,0
UQAC			1	3,2	7	22,6	3	9,7	9	29,0	5	16,1	4	12,9	2	6,5			31	100,0
UQAR	2	4,8	8	19,0	10	23,8	9	21,4	6	14,3	4	9,5	3	7,1					42	100,0
UQAH			1	6,3	4	25,0	2	12,5	7	43,8	2	12,5							16	100,0
UQAT	3	10,7	14	50,0	3	10,7	1	3,6	2	7,1	3	10,7			2	7,1			28	100,0
McGill	1	0,9	3	2,6	13	11,1	18	15,4	21	17,9	30	25,6	18	15,4	12	10,3	1	0,9	117	100,0
Concordia			4	16,7	8	33,3	4	16,7	3	12,5	1	4,2	3	12,5	1	4,2			24	100,0
Total	8	1,2	45	6,8	116	17,5	157	23,7	116	17,5	118	17,8	60	9,1	38	5,7	4	0,6	662	100,0

Source: CUQ

Tableau 12

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon le sexe, par universités
1983-84

	Sexe					
	Masculin		Féminin		Total	
	N	%	N	%	N	%
Laval	109	81,3	25	18,7	134	100,0
Montréal	63	63,0	37	37,0	100	100,0
Sherbrooke	52	71,2	21	28,8	73	100,0
UQAM	50	78,1	14	21,9	64	100,0
UQTR	22	66,7	11	33,3	33	100,0
UQAC	23	74,2	8	25,8	31	100,0
UQAR	22	52,4	20	47,6	42	100,0
UQAH	12	75,0	4	25,0	16	100,0
UQAT	23	82,1	5	17,9	28	100,0
McGill	81	69,2	36	30,8	117	100,0
Concordia	13	54,2	11	45,8	24	100,0
Total	470	71,0	192	29,0	662	100,0

Source: CUQ

Même si les femmes sont proportionnellement plus nombreuses dans les facultés et départements d'éducation, elles parviennent difficilement à occuper les rangs académiques les plus élevés. Ainsi, alors que 27% des hommes de notre échantillon sont titulaires, seulement 9% des femmes détiennent un tel rang (1). Cette situation n'apparaît pas liée au nombre d'années d'expérience: le tableau 13 montre qu'à expérience égale, les femmes sont proportionnellement moins nombreuses à occuper des postes d'agrégées et de titulaires que les hommes. Inversement, elles sont plus nombreuses aux postes d'adjoints et de chargés d'enseignement.

2.2.3 Formation académique

En ce qui a trait à la formation académique, 3 aspects seront examinés: le niveau de formation ("dernier diplôme obtenu"), le champ de spécialisation et le lieu d'obtention du diplôme le plus élevé.

a) Niveau de formation

Les professeurs des facultés et départements d'éducation détiennent, en 1983-84, un doctorat dans 62% des cas, et une maîtrise, dans 33% des cas. Le tableau 14 montre que les détenteurs de doctorats sont plus nombreux à Montréal, Laval et Concordia, où les proportions sont respectivement de 88%, 78% et 75%. C'est à l'UQAT que la proportion est la plus faible: à peine 21%; dans 3 universités, seulement le tiers des professeurs détiennent un doctorat: Sherbrooke, l'UQTR et l'UQAR.

(1) Ces proportions ont été calculées en excluant le réseau de l'UQ, où il n'existe pas de rangs académiques à proprement parler.

Tableau 13

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon le sexe, le rang académique et le nombre total d'années d'expérience(1) 1983-84

		Hommes					Femmes					
		5-9 ans	10-14 ans	15-19 ans	20 ans et +	Total	0-4 ans	5-9 ans	10-14 ans	15-19 ans	20 ans et +	Total
Chargés d'enseignement	N		4	3		7		2	2	3	4	11
	%		8,7	5,1		2,9		28,6	10,0	10,3	7,7	10,1
Adjoints	N	3	11	7	7	28	1	4	6	5	7	23
	%	37,5	23,9	11,9	5,6	11,8	100,0	57,1	30,0	17,2	13,5	21,1
Agrégés	N	5	28	38	68	139		1	12	21	31	65
	%	62,5	60,9	64,4	54,4	58,4		14,3	60,0	72,4	59,6	59,6
Titulaires	N		3	11	50	64					10	10
	%		6,5	18,6	40,0	26,9					19,2	9,2
Total	N	8	46	59	125	238	1	7	20	29	52	109
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Source: CUQ

Notes: (1) Pour les professeurs de l'échantillon, en excluant le réseau de l'UQ.

Tableau 14

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon le dernier diplôme obtenu, par universités
1983-84

	Baccalauréats et licences		Maîtrises		Doctorats		Autres		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Laval	7	5,2	21	15,7	105	78,4	1	0,7	134	100,0
Montréal			12	12,0	88	88,0			100	100,0
Sherbrooke	7	9,6	38	52,1	26	35,6	2	2,7	73	100,0
UQAM	5	7,8	16	25,0	43	67,2			64	100,0
UQTR	3	9,1	20	60,6	10	30,3			33	100,0
UQAC	2	6,5	11	35,5	18	58,1			31	100,0
UQAR	5	11,9	25	59,5	12	28,6			42	100,0
UQAH	1	6,3	4	25,0	11	68,8			16	100,0
UQAT	2	7,1	19	67,9	6	21,4	1	3,6	28	100,0
McGill			43	36.8	71	60,7	3	2,6	117	100,0
Concordia			6	25,0	18	75,0			24	100,0
Total	32	4,8	215	32,5	408	61,6	7	1,1	662	100,0

Source: CUQ

Les professeurs des facultés et départements d'éducation détiendraient proportionnellement autant de doctorats et un peu plus de maîtrises que les professeurs de l'ensemble du réseau universitaire. En effet, selon une publication du MESST, en 1981-82, 61% des professeurs des universités détenaient un diplôme de 3e cycle, et 28% une maîtrise, alors que 11% n'avaient qu'un baccalauréat (1).

Les femmes détiendraient, en proportion, moins de doctorats et plus de maîtrises que les hommes dans les facultés et départements d'éducation, comme le montre le tableau 15. En effet, selon les données de notre échantillon, 72% des hommes possèdent un doctorat alors que la proportion n'est que de 57% dans le cas des femmes.

b) **Spécialisation du dernier diplôme**

Le tableau 16 nous donne, par universités, le champ de spécialisation des diplômes des professeurs de l'échantillon. Près des deux tiers des professeurs se sont spécialisés en éducation: 16% mentionnent l'enseignement (général ou spécifique), 10% les fondements psychologiques, 6% la technologie et 6% l'administration scolaire.

Près de 37% des professeurs mentionnent, pour leur part, une formation dans un domaine autre que l'éducation. On retrouve parmi ces professeurs, surtout des spécialisations en psychologie (12,2%), en linguistique, langues et

(1) MESST, Caractéristiques socio-démographiques et statut des professeurs/chercheurs des universités québécoises en 1981-82 et évolution depuis 1972-73, Québec, novembre 1985, Bulletin statistique 84-03.

Tableau 15

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon le sexe et le dernier diplôme obtenu(1)
1983-84

	SEXE				TOTAL	
	MASCULIN		FEMININ			
	N	O/O	N	O/O	N	O/O
DIPLOME						
BACCALAUREATS & LICENCES	14	4.2	5	3.6	19	4.1
MAITRISES	74	22.4	53	38.4	127	27.1
DOCTORATS	239	72.2	78	56.5	317	67.6
AUTRES	4	1.2	2	1.4	6	1.3
TOTAL	331	100.0	138	100.0	469	100.0

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

Tableau 16

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon le champ de spécialisation du dernier diplôme, par universités(1) 1983-84

	Éducation		Autres champs		Total	
	N	%	N	%	N	%
Laval	62	53,4	54	46,6	116	100,0
Montréal	40	58,8	28	41,2	68	100,0
Sherbrooke	34	58,6	24	41,4	58	100,0
UQ	84	73,7	30	26.3	114	100,0
McGill	60	69,0	27	31,0	87	100,0
Concordia	17	70,8	7	29,2	24	100,0
Total(2)	297	63,6	170	36,4	467	100,0

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Excluant les indéterminés.

littérature (6,8%), sciences (4,9%), en sociologie (3,0%), en histoire (1,9%), en philosophie (1,9%), en théologie (1,1%), en géographie (1,1%), et en arts plastiques (0,9%). Les quelques autres professeurs se distribuent en plusieurs spécialités des sciences pures et humaines, soit: économique, musique, politique, administration, relations industrielles, criminologie, technologie, géophysique, informatique, santé communautaire, chirurgie, orthophonie et médecine (1).

c) **Lieu de formation**

Près de la moitié des professeurs des facultés et départements d'éducation de 1983-84 ont obtenu leur dernier diplôme en dehors du Québec: le Canada moins le Québec compte pour 12%, les États-Unis pour 20% et l'Europe pour 15%, comme le démontre le tableau 17. C'est à Sherbrooke et dans le réseau de l'UQ, à l'exception de l'UQTR et de l'UQAH, que la proportion de professeurs formés au Québec est la plus élevée, soit environ 60%. A Laval, à l'UQTR et à Montréal, les professeurs se répartissent à peu près en 2 groupes égaux, entre ceux qui sont formés au Québec et les autres, alors qu'à McGill, à l'UQAH et à Concordia, les professeurs formés au Québec comptent pour moins du tiers.

Parmi les professeurs formés au Québec, plusieurs ont obtenu leur dernier diplôme à l'université où ils travaillaient en 1983-84. Si on limite l'analyse aux seules universités qui offrent un doctorat dans le secteur de l'éducation, on constate, à la lecture du tableau 18, que le tiers des professeurs de Laval ont été formés à la

(1) Voir le tableau 3.1, à l'annexe 3.

Tableau 17

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon l'endroit d'obtention du dernier diplôme, par universités 1983-84

	Indéterminé		Québec		Canada hors Québec		États-Unis		Europe francophone		Royaume-Uni		Autres		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Laval	4	3,0	66	49,3	11	8,2	36	26,9	14	10,4	2	1,5	1	0,7	134	100,0
Montréal			56	56,0	10	10,0	9	9,0	22	22,0			3	3,0	100	100,0
Sherbrooke			45	61,6	7	9,6	5	6,8	16	21,9					73	100,0
UQAM			40	62,5	7	10,9	6	9,4	10	15,6			1	1,6	64	100,0
UQTR			16	48,5	5	15,2	4	12,1	8	24,2					33	100,0
UQAC			20	64,5	5	16,1	2	6,5	4	12,9					31	100,0
UQAR			33	78,6	4	9,5	2	4,8	3	7,1					42	100,0
UQAH			3	18,8	4	25,0	4	25,0	3	18,8	1	6,3	1	6,3	16	100,0
UQAT	3	10,7	20	71,4	1	3,6	1	3,6	3	10,7					28	100,0
McGill (1)	1	0,9	32	27,4	21	17,9	55	47,0	1	0,9	5	4,3	2	1,7	117	100,0
Concordia			7	29,2	3	12,5	8	33,3	1	4,2	5	20,8			24	100,0
Total	8	1,2	338	51,1	78	11,8	132	19,9	85	12,8	13	2,0	8	1,2	662	100,0

Source: CUQ

Note: (1) Estimé.

Tableau 18

Nombre de professeurs des facultés et départements d'éducation formés dans l'établissement où ils travaillent, par universités(1)
1983-84

	Formés à la même faculté(2)		Formés dans les autres facultés		Formés à la même université	
	N	%(3)	N	%(3)	N	%(3)
Laval	21	17,4	20	16,5	41	33,9
Montréal	17	24,6	16	23,2	33	47,8
McGill	7	7,9	6	6,7	13	14,6
Concordia	3	12,5	0	0	3	12,5
Total	48	15,8	42	13,9	90	29,7

Source: CUQ.

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon. Pour les 4 universités qui offrent le doctorat en éducation.
(2) Dans le cas de Concordia, il s'agit d'un département.
(3) Par rapport à l'échantillon.

même université. La proportion atteint près de 50% à Montréal; elle n'est que de 15% environ dans les 2 universités anglophones (1).

Les professeurs formés à la même université se divisent en 2 groupes à peu près égaux dans chacune des 4 universités: d'une part ceux qui ont été formés dans la même faculté (dans le même département, dans le cas de Concordia) et, d'autre part, ceux qui ont été formés dans une autre faculté de la même université.

2.2.4 Expérience de travail

Selon les résultats de l'enquête, les professeurs des facultés et départements d'éducation cumulaient en 1983-84 en moyenne 21 années d'expérience de travail. Le tableau 19 montre des variations importantes entre les différentes universités: c'est à Laval, à Concordia et dans le réseau de l'UQ que les professeurs ont le moins d'années d'expérience, ce qui concorde avec le fait qu'ils sont plus jeunes en moyenne.

Un peu plus de la moitié de l'expérience totale a été prise au niveau universitaire, puisque les professeurs de l'échantillon sont à l'emploi d'une université depuis 13 ans en moyenne, dont 11,5 années à la même université. De plus, ils ont cumulé en moyenne un peu plus de 4 ans d'expérience aux niveaux primaire et secondaire. En fait, les deux tiers des professeurs ont déjà travaillé dans le réseau scolaire: le tableau 20 montre que, dans toutes les universités québécoises, les professeurs qui ont répondu au questionnaire ont, en général dans plus de la moitié des cas, une expérience de travail, d'enseignement ou autre, dans les écoles primaires ou secondaires. Il faut, toutefois préciser que la durée de cette expérience varie beaucoup d'un individu à

(1) Résultats obtenus de l'échantillon.

Tableau 19

Nombre moyen d'années d'expérience des professeurs
des facultés et départements d'éducation, par universités(1)
1983-84

	À cette université	Primaire + secondaire	Collégial	École normale	Autre université	Organisme public	Secteur privé	Autres	Total
Laval	13,07	2,38	0,77	0,51	1,25	0,80	0,68	0,17	19,64
Montréal	11,65	4,07	2,14	1,16	1,35	0,97	0,97	0,04	22,36
Sherbrooke	11,62	4,31	0,78	1,10	1,76	2,36	0,83	0,00	22,76
UQ	8,96	4,89	1,04	1,29	1,75	1,11	0,45	0,04	19,53
McGill	13,37	6,21	0,49	1,20	1,25	1,01	1,30	0,00	24,84
Concordia	8,63	2,58	0,25	0,25	2,96	0,54	1,04	0,00	16,25
Total	11,53	4,19	0,96	0,98	1,53	1,12	0,82	0,06	21,19

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

Tableau 20

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation avec une expérience de travail au primaire ou au secondaire, par universités(1)
1983-84

	N	%(2)
Laval	70	57,9
Montréal	47	68,1
Sherbrooke	40	69,0
UQ	71	62,3
McGill	76	85,4
Concordia	12	50,0
Total	316	66,5

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Par rapport au nombre de répondants.

l'autre soit d'environ 6 mois à 20 ans. Notons que c'est à McGill qu'on retrouve la plus grande proportion (85%) de professeurs avec une expérience en milieu scolaire; de plus, les professeurs de McGill possèdent le plus grand nombre moyen d'années d'expérience, soit un peu plus de 6 ans. A Montréal et à Sherbrooke, 70% des professeurs ont une expérience de travail au primaire ou au secondaire; dans l'ensemble, les professeurs de ces 2 universités ont en moyenne 4 ans d'expérience en milieu scolaire. Dans les constituantes de l'UQ, près des deux tiers des professeurs ont travaillé en milieu scolaire; les professeurs de cette université ont cumulé en moyenne plus de 5 années d'expérience. Ces données vont à l'encontre de l'écho souvent entendu que les professeurs des facultés et départements d'éducation n'ont "jamais mis les pieds dans une école". Il est vrai que dans la majorité des cas cette expérience date déjà d'au moins 10 ans.

2.2.5 Activités des professeurs

a) Activités exercées

Les professeurs de l'échantillon affirment consacrer l'essentiel de leur temps à l'enseignement et à la recherche. Comme l'indique le tableau 21, l'enseignement (incluant la supervision de thèses) occupait les professeurs en gros la moitié du temps en 1983-84, alors que la recherche comptait pour environ le 1/5, tout comme c'est le cas pour l'administration. Des variations importantes peuvent être relevées d'une université à l'autre:

- à Sherbrooke et à McGill, les professeurs consacrent proportionnellement plus de temps à l'enseignement et à l'encadrement au 1er cycle que les autres professeurs;

Tableau 21

Répartition du temps selon les tâches exercées par les professeurs des facultés et départements d'éducation, par universités (en%) (1)
1983-84

	ENSEIGN. ET ENCADREMENT 1 CYC.	ENSEIGN. ET ENCADR. 2 ET 3 CYC.	SUPERV. THESES, 2 ET 3 CYC.	RECHERCHE	ADMINISTRATION	SERVICES A LA COLLECTIVITE	AUTRES
	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE
UNIVERSITE							
LAVAL	28.73	16.99	12.12	20.81	16.86	4.60	0.68
MONTREAL	20.60	19.22	15.66	22.31	16.45	4.98	0.77
SHERBROOKE	34.16	8.67	5.91	17.28	24.42	7.72	1.82
UNIVERSITE DU QUEBEC	31.16	8.93	7.37	27.85	15.77	7.98	0.92
MCGILL	35.71	16.28	7.52	13.57	20.22	4.41	2.29
CONCORDIA	24.00	16.35	10.57	25.43	21.13	2.09	0.43
TOTAL	29.92	14.21	9.77	20.87	18.36	5.68	1.19

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

- les professeurs de Sherbrooke et du réseau de l'UQ consacrent moins de temps à l'enseignement et à l'encadrement aux cycles supérieurs que la moyenne pour l'ensemble des professeurs de l'échantillon;

- c'est à Montréal que les professeurs consacrent le plus de temps, en proportion, à la supervision de thèses;

- au niveau de la recherche, les plus fortes proportions se retrouvent à l'UQ et à Concordia;

- en ce qui a trait à l'administration, ce sont les professeurs de Sherbrooke qui y consacrent le plus de temps en proportion;

- les services à la collectivité occupent davantage les professeurs de Sherbrooke et de l'UQ.

Notons que la proportion de temps consacré à l'enseignement augmente avec l'âge des professeurs, passant de 46% pour les professeurs de 20 à 29 ans, à 62% pour ceux qui ont 60 ans et plus (1).

b) Direction de thèses, essais ou mémoires

Le tableau 22 présente le nombre de professeurs qui ont dirigé ou codirigé des thèses, essais ou mémoires au cours de la période 1979-80 à 1983-84, pour les étudiants qui ont obtenu un diplôme. Deux observations se dégagent de ce tableau: premièrement, 61% des professeurs de notre échantillon ont dirigé ou codirigé au moins une thèse ou un mémoire ou un essai durant la période de 5 ans; deuxièmement, chaque année, un peu plus du tiers des professeurs agissent à titre de directeur ou de codirecteur.

(1) Voir à l'annexe 3.

Tableau 22

Nombre de professeurs des facultés et départements d'éducation qui ont dirigé ou codirigé des thèses, essais ou mémoires, pour des étudiants qui ont obtenu un diplôme, par universités(1)

1979-80 à 1983-84

	Nombre de professeurs													
	1979-80		1980-81		1981-82		1982-83		1983-84		n'ayant pas été directeurs		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Laval	47	38,8	49	40,5	62	51,2	64	52,9	63	52,1	35	28,9	121	100,0
Montréal	33	47,8	36	52,2	39	56,5	39	56,5	36	52,2	17	24,6	69	100,0
Sherbrooke	18	31,0	19	32,8	19	32,8	16	27,6	14	24,1	26	44,8	58	100,0
UQ	23	20,2	28	24,6	27	23,7	27	23,7	35	30,7	63	55,3	114	100,0
McGill	32	36,0	32	36,0	37	41,6	41	46,1	35	39,3	35	39,3	89	100,0
Concordia	11	45,8	11	45,8	12	50,0	13	54,2	13	54,2	9	37,5	24	100,0
Total	164	34,5	175	36,8	196	41,3	200	42,1	196	41,3	185	38,9	475	100,0

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

En ce qui concerne les étudiants qui n'ont pas encore obtenu leur diplôme, la situation est quelque peu différente: en 1983-84, une majorité des professeurs, soit les deux tiers, agissent à titre de directeur, la plupart au niveau de la maîtrise, comme on peut le voir en lisant le tableau 23.

2.3 Les professeurs des facultés et départements d'éducation et la recherche

A partir des données obtenues de l'enquête auprès des professeurs, nous allons maintenant examiner les caractéristiques des chercheurs, de façon à répondre à la question suivante: qui sont les professeurs qui obtiennent des subventions ou des commandites?

La recherche non subventionnée est, pour sa part, plus difficile à cerner. Il n'existe pas de données facilement accessibles pour la mesurer, à l'exception du nombre de publications: à partir des résultats de l'enquête, on peut estimer à au moins 10% du total, le nombre de publications qui proviennent de projets de recherche non subventionnés ou non commandités (1).

2.3.1 Champs de recherche

Selon les données de l'échantillon, les professeurs des facultés et départements d'éducation identifient, à 97%, l'éducation comme champ actuel de recherche. En ce sens, il

(1) L'estimation a été réalisée en comparant le nombre de publications issues de projets de recherche non subventionnée avec le nombre total de publications; ces données excluent l'UQAM, les données nécessaires n'étant pas disponibles pour cette institution.

Tableau 23

Nombre de professeurs des facultés et départements d'éducation qui dirigent des thèses, essais ou mémoires d'étudiants qui n'ont pas encore reçu leur diplôme, par universités(1)
1983-84

	Nombre de professeurs									
	Maîtrise professionnelle		Maîtrise recherche		Doctorat		Professeurs non directeur		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Laval	64	52,9	71	58,7	54	44,6	27	22,3	121	100,0
Montréal	25	36,2	53	76,8	51	73,9	9	13,0	69	100,0
Sherbrooke	13	22,4	11	19,0	N.A.	N.A.	40	69,0	58	100,0
UQ	36	31,6	31	27,2	N.A.	N.A.	53	46,5	114	100,0
McGill	21	23,6	27	30,3	17	19,1	41	46,1	89	100,0
Concordia	3	12,5	18	75,0	7	29,2	6	25,0	24	100,0
Total	162	34,1	211	44,4	129	27,2	176	37,1	475	100,0

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

n'y aurait qu'une part relativement faible de la recherche qui ne relèverait pas du secteur de l'éducation (1). Notons que la répartition des subventions et commandites selon les champs de recherche se fait à peu près dans les mêmes proportions: selon l'Inventaire de la recherche subventionnée et commanditée dans les universités du Québec (2), 90% de la recherche des facultés et départements d'éducation est en éducation, pour la période 1979-80 à 1983-84.

2.3.2 Répartition des subventions et commandites

Les subventions et commandites ne se répartissent pas également entre les professeurs. Premièrement, en 5 ans, durant la période 1979-80 à 1983-84, 64% des professeurs qui ont répondu au questionnaire ont reçu au moins une subvention. En moyenne, chaque professeur (en incluant ceux qui n'en ont pas reçu) a obtenu 7 238$ par année (3). Le tableau 24 montre que le montant moyen attribué est très variable d'une université à l'autre. Dans 2 universités, les professeurs reçoivent plus de 10 000$ annuellement: Concordia (14 194$) et Laval (11 373$). C'est à McGill que le montant moyen est le plus faible, soit 2 616$. Dans les autres universités, les montants moyens varient entre 5 000$ et 7 000$.

(1) Voir à l'annexe 3, le tableau 3.2.
(2) Fichier informatique du MESS.
(3) Selon les données de l'Inventaire de la recherche subventionnée et commanditée dans les universités du Québec.

Tableau 24

Répartition des professeurs selon qu'ils ont obtenu ou non une subvention ou commandite en 5 ans et montants moyens par professeur, par universités(1)
1979-80 à 1983-84

	Professeurs qui ont obtenu				Montants annuels moyens obtenus par l'ensemble des professeurs
	Aucune subvention		Des subventions		
	N	%	N	%	
Laval	35	28,9	86	71,1	11 373 $
Montréal	17	24,6	52	75,4	6 608
Sherbrooke	26	44,8	32	55,2	5 166
UQ	36	31,6	78	68,4	7 234
McGill	49	55,1	40	44,9	2 616(2)
Concordia	6	25,0	18	75,0	14 194
Total	169	35,6	306	64,4	7 238(3)

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Calculés à partir de l'Inventaire de la recherche subventionnée et commanditée dans les universités du Québec, pour la période 1981-82 à 1983-84. Ces données comprennent les départements d'éducation physique uniquement dans le cas de Laval et de McGill. À Laval, si on exclut le Département d'éducation physique, la moyenne est de 10 465$ par année; à McGill, les données disponibles ne permettent pas d'effectuer le même calcul.
(3) 6 758 $ lorsqu'on exclut l'éducation physique à Laval.

Deuxièmement, parmi ceux qui sont subventionnés ou commandités, quelques professeurs reçoivent l'essentiel des subventions ou commandites, comme le montre le tableau 25. En effet, dans l'ensemble des universités, 13% des professeurs de l'échantillon (1) ont obtenu 58% des subventions et commandites déclarées lors de l'enquête (2).

Ces données s'apparentent à celles publiées par le groupe de travail sur les priorités de l'Université de Montréal (3). En 1983-84, pour le secteur des sciences de l'éducation à l'Université de Montréal, on constate que 10,4% des professeurs et chercheurs recevaient 65,9% des subventions de recherche; 31,1% des professeurs recevaient 93,4% des subventions de recherche. Notons que cette situation n'est particulière ni à l'éducation, ni au Québec.

Une étude de Fulton et Trow, publiée aux Etats-Unis en 1974, donne des résultats semblables. En effet, d'après cette étude, la recherche aux Etats-Unis serait concentrée dans les universités (établissements proposant les 3 cycles d'études et comprenant des écoles professionnelles) et les meilleurs collèges (établissements proposant des programmes de 1er cycle de 4 ans). De plus, dans les établissements où se concentre la recherche, celle-ci serait effectuée par une

(1) Ce nombre représente 20% des professeurs récipiendaires
(2) Rappelons qu'il s'agit ici des subventions et commandites déclarées par les professeurs. Dans certains cas, plusieurs professeurs se partagent une même subvention; chacun d'eux a pu déclarer le montant reçu par le groupe, ce qui a pour effet de gonfler les montants présentés ici. Il ne faut donc pas les utiliser pour calculer le montant total reçu par les professeurs d'une institution.
(3) Groupe de travail sur les priorités, La Poursuite de l'excellence. Rapport du groupe de travail sur les priorités, Université de Montréal, Montréal, juillet 1985, voir pages 180 et 181.

Tableau 25

Proportion des subventions et commandites reçues par les 20% des récipiendaires les plus subventionnés des facultés et départements d'éducation, par universités(1)
1979-80 à 1983-84

	20% des récipiendaires les plus subventionnés		Proportion de l'ensemble des subventions et commandites déclarées reçues par les 20% des récipiendaires les plus subventionnés
	N(2)	% de l'échantillon(3)	%
Laval	17	14,0	57,5
Montréal	10	14,5	43,9
Sherbrooke	6	10,3	54,8
UQ	16	14,0	63,6
McGill	8	9,0	60,1
Concordia	4	16,7	69,0
Total	61	12,8	58,2

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Représente 20% des professeurs qui ont reçu au moins une subvention ou commandite.
(3) Proportion par rapport à l'ensemble des répondants.

minorité de professeurs: dans les plus actives en recherche, une bonne moitié des professeurs sont essentiellement actifs en enseignement. Et, enfin, dans les universités les plus performantes en termes de publications, seulement 28% des professeurs avaient plus de 5 publications à leur actif au cours des 2 années précédant l'enquête (1). La situation américaine a pu changer cependant dans les 10 dernières années.

2.3.3 Caractéristiques des professeurs subventionnés et commanditées

Cinq caractéristiques seront examinées en regard des montants de subventions ou commandites reçues: l'âge, le sexe, la formation, la proportion du temps consacré à la recherche et à l'enseignement, de même que le nombre d'années d'expérience de travail des professeurs-chercheurs.

a) Age

Si on fait exception des professeurs dont l'âge varie entre 20 et 29 ans, peu nombreux, on constate à la lecture du tableau 26 que les montants de subventions et commandites reçues diminuent avec l'âge. De plus, la proportion de petites subventions augmente avec l'âge. Ainsi, la moitié des professeurs du groupe 30 à 39 ans - le groupe dont les subventions moyennes déclarées sont les plus élevées - ont reçu en 5 ans 50 000$ et plus, alors que pour le groupe des 40 à 49 ans, la proportion n'est plus que de 38%; pour le groupe des 50 à 59 ans, 25% seulement des professeurs ont reçu 50 000$ et plus en 5 ans.

(1) Citée à la page 4 de l'annexe 3 de: Conseil des universités, Avis au ministre de l'Éducation sur le maintien et le renouvellement du personnel scientifique dans les universités québécoises, Québec, mars 1984.

Tableau 26

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon l'âge et le montant total de subventions reçues en 5 ans(1) 1979-80 à 1983-84

	$												TOTAL		$
	0-49999		50000-99999		100000-149999		150000-199999		200000-249999		250000 ET PLUS				
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	MOYEN
AGE															
20-29	4	80.0	1	20.0	**	**	**	**	**	**	**	**	5	100.0	14600.0
30-39	55	50.9	24	22.2	14	13.0	5	4.6	2	1.9	8	7.4	108	100.0	77980.5
40-49	130	62.2	32	15.3	25	12.0	10	4.8	3	1.4	9	4.3	209	100.0	64479.6
50-59	88	75.2	14	12.0	7	6.0	2	1.7	2	1.7	4	3.4	117	100.0	48587.8
60 ET PLUS	24	92.3	2	7.7	**	**	**	**	**	**	**	**	26	100.0	11483.8
TOTAL	301	64.7	73	15.7	46	9.9	17	3.7	7	1.5	21	4.5	465	100.0	60117.2

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

b) **Expérience de travail**

On observe, avec l'expérience de travail, le même phénomène que pour l'âge: le montant moyen de subventions et commandites reçues en 5 ans diminue en gros à mesure qu'augmente le nombre total d'années d'expérience, comme on peut le voir au tableau 27.

Les professeurs les plus performants en matière de subventions et commandites sont ceux qui cumulent entre 5 et 9 ans d'expérience, suivis d'assez près par ceux qui ont entre 15 et 19 années d'expérience. On observait un peu plus haut, que les professeurs qui reçoivent le plus de subventions sont ceux qui ont entre 30 et 39 ans, ce qui correspond à peu près à une expérience d'entre 5 et 10 années.

La situation dans les facultés et départements d'éducation du Québec n'est pas tellement différente de ce qui se passe dans le reste du Canada: l'étude de la Fédération canadienne des sciences sociales (FCSS) montre que, parmi les professeurs canadiens du secteur de l'éducation, ce sont ceux qui ont entre 6 et 10 années d'expérience qui sont les plus actifs en recherche (1).

(1) Fédération canadienne des sciences sociales, L'activité de recherche des professeurs en éducation dans les universités canadiennes, mars 1966, p. 69. La variable qui permet de caractériser l'intensité de l'activité de recherche des professeurs en éducation est en fait un indice composite, formé à partir de 4 facteurs: le temps consacré à la recherche, l'accès au financement, l'emploi de personnel auxiliaire et le nombre de publications.

Tableau 27

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation
selon le nombre total d'années d'expérience et
le montant total de subventions reçues en 5 ans(1)
1979-80 à 1983-84

	$														
	0-49999		50000-99999		100000-149999		150000-199999		200000-249999		250000 ET PLUS		TOTAL		$
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	MOYEN
ANNEES															
0-4	4	100.0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	4	100.0	0.0
5-9	13	48.1	5	18.5	6	22.2	..	..	..	..	3	11.1	27	100.0	88500.4
10-14	50	56.2	18	20.2	9	10.1	6	6.7	1	1.1	5	5.6	89	100.0	70927.7
15-19	57	52.3	22	20.2	15	13.8	7	6.4	4	3.7	4	3.7	109	100.0	74421.2
20 ET PLUS	185	75.2	29	11.8	17	6.9	4	1.6	2	0.8	9	3.7	246	100.0	46268.2
TOTAL	309	65.1	74	15.6	47	9.9	17	3.6	7	1.5	21	4.4	475	100.0	59359.9

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

Cette étude de la FCSS montre, de plus, que les professeurs qui n'ont pas d'expérience de travail en dehors de l'université, sont plus actifs en recherche (1). Notre enquête a permis de constater qu'il en est de même pour les professeurs des facultés et départements d'éducation du Québec: les professeurs qui n'ont qu'entre 0 et 9 ans d'expérience à l'extérieur de l'université ont obtenu, en 5 ans, 2 fois plus de subventions et commandites que les professeurs qui ont cumulé 10 ans et plus d'expérience à l'extérieur de l'université.

c) **Sexe**

Selon les données de notre échantillon, les hommes ont reçu, au cours de la période 1979-80 à 1983-84, 1,5 fois plus d'argent que les femmes, comme on peut le voir au tableau 28. Pourtant l'étude de la FCSS montrait que "le facteur sexe n'a aucune incidence sur l'activité de recherche puisque les hommes et les femmes sont répartis de façon égale entre les différentes catégories de chercheurs" (2).

L'écart pourrait provenir des échantillons, ou encore de ce que la variable "chercheur", qui sert dans l'étude de la FCSS à qualifier le niveau d'activité, est en fait, une variable composée de plusieurs facteurs, dont le financement; or, il n'y a pas de correspondance absolue entre les montants reçus et le niveau d'activité en recherche.

(1) Ibid. p. 71.
(2) Ibid. p. 62.

Tableau 28

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon le sexe et le montant total de subventions reçues en 5 ans(1) 1979-80 à 1983-84

	$														
	0-49999		50000-99999		100000-149999		150000-199999		200000-249999		250000 ET PLUS		TOTAL		$
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	MOYEN
SEXE															
MASCULIN	215	64.4	48	14.4	31	9.3	14	4.2	7	2.1	19	5.7	334	100.0	66520
FEMININ	93	66.4	26	18.6	16	11.4	3	2.1	**	**	2	1.4	140	100.0	42702
TOTAL	308	65.0	74	15.6	47	9.9	17	3.6	7	1.5	21	4.4	474	100.0	59485

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

Il n'est pas sûr cependant que les résultats de notre échantillon soient non représentatifs. Deux raisons pourraient expliquer pourquoi les femmes reçoivent moins d'argent: elles accèdent difficilement aux rangs académiques supérieurs, comme on l'a vu plus haut, et elles sont proportionnellement moins nombreuses à détenir un doctorat. Or les détenteurs de doctorat sont nettement favorisés en matière de subventions et de recherche, ce que d'ailleurs confirme l'étude de la FCSS, bien qu'indirectement (1).

d) **Formation**

Le tableau 29 nous révèle que les détenteurs de doctorats ont reçu en moyenne 2 fois plus de subventions et commandites que ceux qui ne détiennent qu'une maîtrise et 3 fois plus que ceux qui ne détiennent qu'un baccalauréat.

Si on examine la répartition des subventions en fonction du lieu d'obtention du dernier diplôme, au tableau 30, on constate que les professeurs de l'échantillon formés au Québec ont reçu un peu moins que ceux qui ont été formés en Europe, aux États-Unis ou au Canada anglais.

e) **Activités**

Selon les résultats du questionnaire, l'enseignement occupe les professeurs environ la moitié du temps. On observe toutefois des variations importantes dans le temps consacré à l'enseignement, bien que les deux tiers des professeurs y passent au moins la moitié de leur temps. Les variations dans le temps consacré à l'enseignement n'apparaissent cependant pas être un facteur significatif pour expliquer la répartition des subventions et

(1) Ibid. p. 65.

Tableau 29

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon le dernier diplôme obtenu et le montant total de subventions reçues en 5 ans(1) 1979-80 à 1983-84

	$												TOTAL		$
	0-49999		50000-99999		100000-149999		150000-199999		200000-249999		250000 ET PLUS				
	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	MOYEN
DIPLOME															
BACCALAUREATS & LICENCES	16	84.2	2	10.5	**	**	1	5.3	**	**	**	**	19	100.0	23602.9
MAITRISES	97	75.8	20	15.6	4	3.1	2	1.6	**	**	5	3.9	128	100.0	35727.3
DOCTORATS	187	59.0	51	16.1	42	13.2	14	4.4	7	2.2	16	5.0	317	100.0	72236.6
AUTRES	4	66.7	1	16.7	1	16.7	**	**	**	**	**	**	6	100.0	33244.2
TOTAL	304	64.7	74	15.7	47	10.0	17	3.6	7	1.5	21	4.5	470	100.0	59829.8

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

Tableau 30

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon le lieu de formation et le montant total de subventions reçues en 5 ans(1) 1979-80 à 1983-84

	$												TOTAL		$
	0-49999		50000-99999		100000-149999		150000-199999		200000-249999		250000 ET PLUS				
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	MOYEN
LIEU															
QUEBEC	158	68.7	37	16.1	19	8.3	6	2.6	1	0.4	9	3.9	230	100.0	55013.2
CANADA HORS QUEBEC	33	57.9	9	15.8	6	10.5	4	7.0	2	3.5	3	5.3	57	100.0	67925.5
ETATS-UNIS	65	65.0	13	13.0	11	11.0	3	3.0	3	3.0	5	5.0	100	100.0	64761.8
EUROPE	43	58.1	14	18.9	8	10.8	4	5.4	1	1.4	4	5.4	74	100.0	62373.2
AUTRES	3	75.0	1	25.0	**	**	**	**	**	**	**	**	4	100.0	30101.3
TOTAL	302	64.9	74	15.9	44	9.5	17	3.7	7	1.5	21	4.5	465	100.0	59649.5

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

commandites entre les professeurs: l'examen du tableau 31 permet de constater que le temps moyen consacré à l'enseignement est toujours entre 40% et 50%, quel que soient les montants d'argent considérés.

Il en va tout autrement du temps consacré à la recherche. On remarque, au tableau 32, que plus un professeur reçoit d'argent, plus il est susceptible de consacrer une plus grande partie de son temps à la recherche. L'étude de la FCSS confirme ce résultat de notre enquête: "il y a un haut niveau de correspondance entre le niveau d'activité et le temps consacré à la recherche" (1), pour les professeurs en éducation dans les universités canadiennes.

* * *

Que conclure de ce rapide survol des caractéristiques des professeurs qui obtiennent des subventions? Quatre éléments: premièrement, ce sont les hommes qui réussissent à obtenir le plus de subventions et commandites. Deuxièmement, les professeurs les plus performants sont ceux qui ont entre 30 et 39 ans, donc environ entre 5 et 10 années d'expérience (en 1983-84); le groupe des 40 à 49 ans est le seul autre groupe où les montants reçus sont au-dessus de la moyenne. Troisièmement, le temps consacré à l'enseignement ne semble pas limiter les possibilités de recherche; toutefois, le temps consacré à la recherche est en relation directe avec les montants que les professeurs semblent capable d'obtenir. Quatrièmement, les détenteurs de doctorats obtiennent des montants de subventions ou commandites très nettement supérieurs aux montants qu'obtiennent ceux qui n'ont qu'une maîtrise ou un baccalauréat.

(1) Ibid. p. 57.

Tableau 31

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon la proportion de temps consacré à l'enseignement et le montant total de subventions reçues en 5 ans(1) 1979-80 à 1983-84

	%																
	0-9		10-19		20-29		30-39		40-49		50-59		60 ET PLUS		TOTAL		%
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	MOYEN
$																	
0-49999	25	83.3	16	84.2	12	63.2	18	40.9	37	55.2	49	57.6	152	72.0	309	65.1	52.8
50000-99999	1	3.3	2	10.5	3	15.8	7	15.9	15	22.4	16	18.8	30	14.2	74	15.6	50.4
100000-149999	2	6.7	**	**	1	5.3	9	20.5	7	10.4	14	16.5	14	6.6	47	9.9	48.5
150000-199999	1	3.3	1	5.3	**	**	6	13.6	1	1.5	2	2.4	6	2.8	17	3.6	44.8
200000-249999	1	3.3	**	**	1	5.3	**	**	2	3.0	2	2.4	1	0.5	7	1.5	41.7
250000 ET PLUS	**	**	**	**	2	10.5	4	9.1	5	7.5	2	2.4	8	3.8	21	4.4	49.0
TOTAL	30	100.0	19	100.0	19	100.0	44	100.0	67	100.0	85	100.0	211	100.0	475	100.0	51.4

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

Tableau 32

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon la proportion de temps consacré à la recherche et le montant total de subventions reçues en 5 ans(1) 1979-80 à 1983-84

	%														TOTAL		%
	0-4		5-9		10-14		15-19		20-24		25-29		30 ET PLUS				
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	MOYEN
$																	
0-49999	68	89.5	24	92.3	58	76.3	34	77.3	48	63.2	14	45.2	63	43.2	309	65.1	15.9
50000-99999	3	3.9	1	3.8	9	11.8	6	13.6	14	18.4	8	25.8	33	22.6	74	15.6	26.1
100000-149999	2	2.6	1	3.8	6	7.9	2	4.5	8	10.5	4	12.9	24	16.4	47	9.9	27.3
150000-199999	1	1.3	**	**	1	1.3	2	4.5	1	1.3	2	6.5	10	6.8	17	3.6	26.9
200000-249999	1	1.3	**	**	**	**	**	**	2	2.6	1	3.2	3	2.1	7	1.5	33.1
250000 ET PLUS	1	1.3	**	**	2	2.6	**	**	3	3.9	2	6.5	13	8.9	21	4.4	29.8
TOTAL	76	100.0	26	100.0	76	100.0	44	100.0	76	100.0	31	100.0	146	100.0	475	100.0	19.9

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

2.4 Les publications et communications des professeurs des facultés et départements d'éducation

Lors de l'enquête, les professeurs nous ont énuméré leurs publications et communications, regroupées selon les catégories suivantes: livres et manuels, articles, rapports de recherche, documents d'innovation et conférences et communications (1).

Dans un premier temps, on trouvera des statistiques sur le nombre de publications des professeurs des facultés et départements d'éducation; suit, dans un deuxième temps, une analyse des caractéristiques principales des professeurs qui publient.

2.4.1 Nombre de publications et communications

Chaque année, pour la période 1979-80 à 1983-84, les professeurs de l'échantillon font paraître en moyenne 1,8 publication et donnent 1,3 conférence ou communication. Comme on peut le voir au tableau 33, les professeurs de l'échantillon publient surtout des articles (2) et des rapports de recherche, qui représentent respectivement 60% et 25% du nombre total de publications. Les livres ne représentent que 5% du total.

Selon les données obtenues de l'échantillon, ce sont les professeurs de Montréal et de Concordia qui publient le plus. Ainsi, à l'Université de Montréal les professeurs publient 1,6 fois plus que les professeurs de l'ensemble de l'échantillon.

---

(1) Les publications qui n'entraient pas dans ces catégories, ont été éliminées. On trouvera, en annexe, la méthodologie utilisée pour traiter les publications.

(2) Notons qu'entre le 1/3 et les 2/3 des articles auraient été publiés dans des revues avec comités de lecture, selon les déclarations des professeurs.

Tableau 33

Nombre annuel moyen de publications et communications par professeur des facultés et départements d'éducation, par universités(1)
1979-80 à 1983-84

	Livres et manuels (2)	Rapports de recherche (3)	Articles (4)	Documents d'innovation (5)	Total(6)			Communications(7)		
					Français	Anglais	Total	Français	Anglais	Total
Laval	0,10	0,44	1,20	0,10	1,42	0,40	1,83	1,34	0,38	1,72
Montréal	0,08	0,70	1,70	0,25	2,43	0,31	2,74	1,16	0,23	1,39
Sherbrooke	0,12	0,43	0,59	0,09	1,21	0,02	1,23	0,89	0,03	0,91
UQ	0,08	0,49	0,68	0,41	1,61	0,06	1,66	0,78	0,05	0,83
McGill	0,03	0,27	0,87	0,06	0,11	1,13	1,24	0,06	1,16	1,22
Concordia	0,06	0,21	1,65	0,09	0,04	1,97	2,01	0,05	2,33	2,38
Total	0,08	0,45	1,03	0,18	1,27	0,47	1,75	0,82	0,48	1,30

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Catégorie comprenant tous les documents (incluant les manuels scolaires) publiés chez un éditeur.
(3) Notes de recherches publiées par un département ou une faculté, ou documents produits pour un client.
(4) Parties de livres et articles, quelque soit le périodique.
(5) Films, vidéos, diaporamas, didacticiels, etc.
(6) Total des 4 catégories.
(7) Excluant les commentaires à la radio ou à la télévision, de même que les consultations ou les animations d'ateliers.

En ce qui concerne les articles, ce sont surtout les professeurs de Montréal, Concordia et Laval qui sont les plus actifs: les professeurs de l'Université de Montréal publient 1,6 fois plus d'articles en moyenne que les professeurs de l'ensemble de l'échantillon.

Dans le cas des livres, les professeurs de 2 universités en publient beaucoup plus que la moyenne de l'échantillon: Sherbrooke et Laval. Les professeurs de l'UQ et de Montréal publient autant que la moyenne des professeurs de l'échantillon.

La langue dans laquelle les professeurs publient est, règle générale, celle de l'université où ils travaillent: à McGill et à Concordia, les professeurs publient surtout en anglais, alors qu'ailleurs on publie en français. Deux exceptions méritent toutefois d'être notées: à Laval, environ le quart de toutes les publications sont en anglais; à Montréal cette proportion est d'environ 10%.

Le tableau 33 nous indique, de plus, que les professeurs donnent en moyenne 1,3 conférence ou communication par année. Dans 3 universités, la moyenne est plus élevée que la moyenne de l'ensemble: à Concordia, Laval et Montréal, les professeurs de l'échantillon donnent plus de conférences. Dans les universités francophones, les communications et conférences se font surtout en français, mais on peut constater qu'à Montréal et à Laval, environ 20% des conférences se donnent en anglais.

2.4.2 Les caractéristiques des professeurs qui publient

a) Publications, subventions et commandites

Les professeurs qui publient le plus ne sont pas nécessairement ceux qui obtiennent le plus de subventions et commandites. Le tableau 34 en donne une illustration: à partir des résultats de l'échantillon, on constate que les 13% des professeurs les plus subventionnés ne produisent que 21% des publications et 26% des communications, même s'ils ont reçu plus de la moitié des subventions et commandites déclarées.

Examinons maintenant les caractéristiques personnelles et professionnelles des professeurs qui publient (1).

b) Age

L'analyse du nombre total de publications, de 1979-80 à 1983-84, selon l'âge ne permet pas de tirer des conclusions très claires. On peut toutefois tirer du tableau 35 les observations suivantes:

- le nombre moyen de livres et manuels publiés semble augmenter avec l'âge: les professeurs plus âgés publieraient un peu plus de livres que les plus jeunes;

- les rapports de recherche sont surtout produits, en proportion, par les professeurs de 40 à 49 ans bien que le nombre de rapports soit aussi élevé pour le groupe de 30 à 39 ans;

- le nombre moyen d'articles publiés décroit légèrement jusqu'à 60 ans;

(1) Les conférences et communications ne sont pas comptabilisées dans la suite de la présente sous-section, afin d'éviter le dédoublement d'informations.

Tableau 34

Publications et communications par les 20% des récipiendaires des facultés et départements d'éducation les plus subventionnés(en %) (1) 1979-80 à 1983-84

	% de l'échantillon	% des Subventions et commandites	Livres et manuels %	Rapports de recherche	Articles %	Documents d'innova. %	Total			Communications		
							Français %	Anglais %	Total %	Français %	Anglais %	Total %
Laval	14,0	57,5	27,1	10,2	30,1	3,4	15,9	51,6	23,8	18,3	46,3	24,5
Montréal	14,5	45,9	24,1	22,0	21,9	11,6	19,0	37,7	21,1	23,9	51,9	28,5
Sherbrooke	10,3	54,8	25,0	18,3	19,3	29,0	19,7	28,6	19,8	19,8	0	19,2
UQ	14,0	63,6	18,8	23,6	19,6	8,7	18,3	12,5	18,1	30,5	60,7	32,3
McGill	9,0	60,1	13,3	20,0	18,3	7,7	6,3	40,7	18,0	14,3	19,2	18,9
Concordia	16,7	69,0	28,6	16,0	23,2	9,1	60,0	21,2	22,0	66,7	33,9	34,6
Total	12,8	58,2	23,2	18,6	23,3	9,4	17,8	28,2	20,6	22,5	31,4	25,8

Source: CUQ

Note: (1) En % par rapport au nombre total de publications et communications en 5 ans des professeurs des facultés et départements d'éducation.

Tableau 35

Nombre moyen de publications en 5 ans par professeur des facultés et départements d'éducation, selon l'âge(1)
1979-80 à 1983-84

	LIVRES & MANUELS	RAPPORTS DE RECHERCHE	ARTICLES	DOCUMENTS D'INNOVATION	PUBLICATIONS
	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE
AGE					
20-29	0.0	1.0	6.4	0.0	7.4
30-39	0.3	2.2	5.9	0.9	9.3
40-49	0.4	2.7	5.2	1.3	9.6
50-59	0.4	1.8	5.2	0.5	7.9
60 ET PLUS	0.5	1.2	2.8	0.4	4.9
TOTAL	0.4	2.2	5.2	0.9	8.8

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

- les documents d'innovation sont surtout le fait des professeurs de 30 à 49 ans.

c) **Expérience de travail**

Le nombre moyen de publications selon le nombre d'années d'expérience reproduit à peu de chose près, ce qu'on pouvait observer au niveau de l'âge des professeurs. Les professeurs qui publient le plus sont ceux qui ont entre 15 et 19 ans d'expérience. De plus, on peut constater au tableau 36 que:

- le nombre moyen de livres publiés est plus faible dans le cas des professeurs qui ont moins de 10 ans d'expérience que pour ceux qui ont 10 ans et plus;

- les professeurs qui ont 15 ans et plus d'expérience publient davantage de rapports de recherche en moyenne que les autres;

- le nombre moyen d'articles publiés semble diminuer à mesure que les professeurs cumulent des années d'expérience.

d) **Langue**

Le tableau 37 nous révèle que les professeurs des universités anglophones publient moins en proportion que ceux qui travaillent dans les universités francophones, sauf en ce qui concerne les articles, où le nombre est identique dans les 2 cas. Cette différence pourrait possiblement provenir du programme de recherche PPMF, dont les montants de commandites ne sont en pratique accordés qu'aux universités francophones.

Tableau 36

Nombre moyen de publications en 5 ans par professeur des facultés et départements d'éducation, selon le nombre total d'années d'expérience(1) 1979-80 à 1983-84

	LIVRES & MANUELS	RAPPORTS DE RECHERCHE	ARTICLES	DOCUMENTS D'INNOVATION	PUBLICATIONS
	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE
ANNEES					
0-4	0.3	1.3	7.0	0.0	8.5
5-9	0.2	1.9	7.1	0.5	9.6
10-14	0.4	1.6	4.7	0.8	7.4
15-19	0.4	3.2	6.5	1.0	11.1
20 ET PLUS	0.4	2.1	4.5	1.0	8.0
TOTAL	0.4	2.2	5.2	0.9	8.7

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

Tableau 37
Nombre moyen de publications en 5 ans par professeur des facultés et départements d'éducation, selon la langue(1)
1979-80 à 1983-84

	LIVRES & MANUELS	RAPPORTS DE RECHERCHE	ARTICLES	DOCUMENTS D'INNOVATION	PUBLICATIONS
	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE
UNIVERSITES					
FRANCOPHONES	0.5	2.5	5.2	1.1	9.3
ANGLOPHONES	0.2	1.3	5.2	0.3	7.0
TOTAL	0.4	2.2	5.2	0.9	8.7

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

e) **Sexe**

Les hommes publient en général autant que les femmes. Toutefois les moyens utilisés diffèrent sensiblement d'un groupe à l'autre, comme on peut le voir au tableau 38. Alors que les hommes publient davantage de livres et manuels, de rapports de recherche et d'articles, les femmes produisent plus de documents d'innovation, en moyenne.

f) **Formation**

Le tableau 39 montre que, pour chacune des catégories, à l'exception des documents d'innovation, ce sont les détenteurs de doctorats qui publient le plus en moyenne. Les documents d'innovation pédagogique intéressent essentiellement les professeurs qui n'ont qu'une maîtrise ou qu'un baccalauréat. L'intérêt pour ce type de publication semble inversement proportionnel au type de formation: la formation à la recherche semble éloigner de la production définie comme innovation pédagogique.

Contrairement à ce qu'on a pu voir dans le cas des montants de recherche, le lieu de formation n'apparaît pas influencer le nombre moyen de publications, qui demeure sensiblement le même d'un groupe à l'autre.

g) **Activités**

Le tableau 40 nous montre que les professeurs qui publient le plus en moyenne sont ceux qui consacrent entre 30 et 39% de leur temps à l'enseignement. Dans la sous-section précédente on avait vu que les professeurs les plus performants en matière de subventions appartiennent aussi à ce groupe. Pour chacune des catégories, l'image n'est cependant pas aussi claire:

Tableau 38
Nombre moyen de publications en 5 ans par professeur des facultés
et départements d'éducation, selon le sexe(1)
1979-80 à 1983-84

	LIVRES & MANUELS	RAPPORTS DE RECHERCHE	ARTICLES	DOCUMENTS D'INNOVATION	PUBLICATIONS
	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE
SEXE					
MASCULIN	0.5	2.4	5.3	0.6	8.8
FEMININ	0.3	1.9	4.9	1.6	8.7
TOTAL	0.4	2.2	5.2	0.9	8.7

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

Tableau 39
Nombre moyen de publications en 5 ans par professeur des facultés et départements d'éducation, selon le dernier diplôme obtenu(1)
1979-80 à 1983-84

	LIVRES & MANUELS	RAPPORTS DE RECHERCHE	ARTICLES	DOCUMENTS D'INNOVATION	PUBLICATIONS
	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE
DIPLOME					
BACCALAUREATS & LICENCES	0.1	1.5	3.1	2.4	7.1
MAITRISES	0.4	1.5	2.7	0.8	5.3
DOCTORATS	0.5	2.5	6.3	0.9	10.2
AUTRES	0.2	1.2	1.7	0.2	3.2
TOTAL	0.4	2.2	5.1	0.9	8.6

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

Tableau 40

Nombre moyen de publications en 5 ans par professeur des facultés et départements d'éducation, selon la proportion de temps consacré à l'enseignement(1)
1979-80 à 1983-84

	LIVRES & MANUELS	RAPPORTS DE RECHERCHE	ARTICLES	DOCUMENTS D'INNOVATION	PUBLICATIONS
	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE
%					
0-9	0.7	1.6	6.0	0.2	10.5
10-19	0.8	2.6	5.3	0.7	9.4
20-29	0.2	1.8	5.3	0.7	8.1
30-39	0.6	2.6	5.1	3.3	11.6
40-49	0.4	2.8	4.9	0.6	8.6
50-59	0.4	2.6	5.9	0.7	9.6
60 ET PLUS	0.3	1.9	4.6	0.7	7.6
TOTAL	0.4	2.2	5.2	0.9	8.7

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

- dans le cas des articles et des rapports de recherche, le nombre moyen est à peu près constant, quelle que soit la proportion du temps consacré à l'enseignement, à l'exception des professeurs qui disent consacrer à l'enseignement moins de 10% de leur temps;

- ce sont les professeurs qui ne consacrent qu'entre 0 et 19% et 30 et 39% de leur temps à l'enseignement qui publient le plus de livres;

- en moyenne, ce sont les professeurs qui consacrent entre 30 à 39% de leur temps à l'enseignement qui publient le plus de documents d'innovation.

Dans le cas du temps consacré à la recherche, on observe que, dans toutes les catégories sauf les documents d'innovation, le nombre moyen de publications s'accroit à mesure qu'augmente la proportion du temps consacré à la recherche. Cette croissance n'est cependant pas toujours régulière, comme l'indique le tableau 41. A la sous-section précédente, on a vu que les montants de subvention déclarés par les professeurs augmentaient de la même façon.

* * *

Tout comme les professeurs qui obtiennent le plus de subventions et commandites, les professeurs qui publient le plus sont détenteurs de doctorats; de plus, ils consacrent entre le tiers et le quart de leur temps à la recherche. Les professeurs qui publient le plus, en proportion, sont ceux du groupe de 40 à 49 ans; ils sont donc plus âgés que les professeurs qui obtiennent les subventions moyennes les plus élevées.

Tableau 41

Nombre moyen de publications en 5 ans par professeur des facultés et départements d'éducation, selon la proportion de temps consacré à la recherche(1)
1979-80 à 1983-84

	LIVRES & MANUELS	RAPPORTS DE RECHERCHE	ARTICLES	DOCUMENTS D'INNOVATION	PUBLICATIONS
	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE	MOYENNE
%					
0-9	0.4	1.3	4.1	0.2	6.0
10-19	0.3	1.9	4.1	0.9	7.2
20-29	0.4	2.4	5.2	1.0	9.0
30-39	0.4	3.3	6.6	0.9	11.1
40-49	0.8	2.5	6.5	2.8	12.6
50-59	0.5	1.5	5.9	0.1	7.9
60 ET PLUS	0.9	4.3	13.0	0.3	18.4
TOTAL	0.4	2.2	5.2	0.9	8.7

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

2.5 Les professeurs des autres facultés et départements

Dans les universités du Québec, environ 450 professeurs du secteur de l'éducation ne relèvent pas des facultés et départements d'éducation. Environ 20% d'entre eux se retrouvent dans les facultés et départements d'éducation physique ou de kinanthropologie qui sont détachés des facultés et départements d'éducation (1); mais on compte environ 360 professeurs disséminés dans plusieurs unités administratives et dont la tâche est essentiellement consacrée à la formation des maîtres.

Les caractéristiques de ces professeurs sont en général semblables à celles des professeurs des facultés et départements d'éducation. On trouvera, dans les lignes qui suivent, les données les plus significatives obtenues du questionnaire envoyé aux professeurs du secteur de l'éducation qui ne relèvent pas des facultés et départements d'éducation (2). Les données concernent l'année 1983-84.

2.5.1 Caractéristiques démographiques

a) Age

L'âge moyen des professeurs de l'échantillon hors des facultés et départements d'éducation est de 44 ans, soit sensiblement le même âge que les professeurs des facultés et départements d'éducation.

(1) C'est le cas à Montréal, Sherbrooke, Concordia, l'UQAM, l'UQTR et à l'UQAC.

(2) Rappelons que seulement 200 des 450 professeurs ont retourné le questionnaire. Les données sont tirées directement de cet échantillon.

b) Sexe

Les femmes comptent pour environ 20% de l'échantillon, proportion sensiblement équivalente à celle observée (17%) en 1982-83 pour l'ensemble des universités (1). Toutefois, cette proportion est un peu moins élevée que dans le cas des facultés et départements d'éducation, où les femmes représentent le quart du corps professoral.

2.5.2 Formation et expérience

Parmi les professeurs de l'échantillon, 64% détiennent un doctorat et 22% une maîtrise. La proportion de détenteurs de doctorats est à peu près identique à celle qu'on observe pour les professeurs des facultés et départements d'éducation; dans le cas des maîtrises, elle est plus faible.

Les professeurs de l'échantillon ont cumulé, en moyenne, 19 ans d'expérience de travail, soit 2 ans de moins que les professeurs des facultés et départements d'éducation. En moyenne, les professeurs de l'échantillon hors des facultés et départements d'éducation possèdent 14 ans, soit les trois quarts, de leur expérience dans le milieu universitaire, dont 11 ans à l'université où ils sont actuellement professeurs, et 2 ans en milieu scolaire (2).

2.5.3 Répartition des tâches

Près de la moitié du temps de travail des professeurs de l'échantillon hors des facultés et départements d'éducation est consacré à l'enseignement (incluant la supervision de

(1) MESST, Caractéristiques socio-démographiques et statut des professeurs/chercheurs des universités québécoises en 1982-83 et évolution depuis 1972-73, Québec, avril 1986, Bulletin statistique 86-02.

(2) Il est possible que la majorité des professeurs avec expérience en milieu scolaire proviennent du corps professoral des écoles normales, lors de l'intégration de ces dernières aux universités, entre 1968 et 1970.

thèses), aux 1er, 2e et 3e cycles. Pour leur part, les activités de recherche comptent pour près du 1/4 du temps de travail, alors que l'administration représente près du 1/5 du temps.

En ce qui concerne la supervision de thèses ou mémoires, la moitié des professeurs de l'échantillon ont été directeurs ou codirecteurs au moins une fois durant la période de 1979-80 à 1983-84; chaque année entre le quart et le tiers des professeurs de l'échantillon dirigent ou codirigent des étudiants qui ont obtenu leur diplôme.

2.5.4 Recherche

a) Champs de recherche

Bien qu'ils ne relèvent pas des facultés et départements d'éducation, les professeurs de l'échantillon indiquent, dans 86% des cas, que leurs recherches sont dans le champ éducation (1).

b) Subventions et commandites

Pour la période de 1979-80 à 1983-84, les deux tiers des professeurs de l'échantillon ont reçu au moins une subvention ou une commandite; cette proportion est à peu près identique à celle qu'on pouvait constater pour les professeurs de l'échantillon des facultés et départements d'éducation.

(1) Rappelons que l'éducation physique fait partie du champ éducation.

c) **Publications et communications**

Les professeurs de l'échantillon qui ne sont pas rattachés aux facultés et départements d'éducation publient, au total, légèrement plus que ceux qui relèvent de ces unités administratives. Toutefois, la différence vient essentiellement des documents d'innovation; en effet, les professeurs non rattachés aux facultés et départements d'éducation publient en moyenne 3 fois plus de documents d'innovation par professeur que les professeurs des facultés et départements d'éducation.

3. LES RESSOURCES FINANCIÈRES

3.1 Les dépenses d'enseignement du secteur de l'éducation

En 1981-82, les universités du Québec ont dépensé, pour la seule fonction enseignement, 568 millions de $, comme on peut le voir au tableau 42. De cette somme, 67 millions de $ ont été consacrés au secteur de l'éducation, soit un peu moins de 12% des dépenses d'enseignement de l'ensemble du réseau universitaire québécois. Si on exclut les 4 institutions qui n'offrent pas de programmes de formation en éducation, le secteur de l'éducation compte pour 12,5% des dépenses d'enseignement des 12 universités impliquées dans le secteur de l'éducation.

La part des dépenses d'enseignement consacrée au secteur de l'éducation, 12%, est légèrement inférieure au poids des inscriptions en éducation dans le réseau universitaire: à l'automne 1981, 15% des étudiants des universités québécoises étaient inscrits au secteur de l'éducation (1).

D'une université à l'autre, le poids des inscriptions en éducation varie beaucoup comme on a pu le constater lors de l'analyse des clientèles (2). La part des dépenses d'enseignement affectée au secteur de l'éducation varie de façon semblable, mais avec une amplitude plus grande, comme on peut le constater au tableau 42. De ce tableau, on peut tirer 3 constatations principales:

- par rapport au poids des inscriptions, les dépenses d'enseignement en éducation des universités francophones sont moindres que celles des universités anglophones;

(1) Selon les données de SISCU. Notons que la définition du secteur de l'éducation utilisée par Statistique Canada n'est pas identique à celle du MEQ, ce qui a pour effet de sous-estimer très légèrement l'écart entre les 2 proportions.

(2) Voir Les clientèles, 2e volet de la présente étude sectorielle.

Tableau 42

Dépenses d'enseignement par universités
1981-82

	Secteur de l'éducation			Ens. des secteurs
	Dépenses d'enseignement		Poids des inscriptions	
	$	% (1)	% (2)	(N = 100%) $
Laval	10 898 292	9,6	16,7	114 145 927
Montréal	13 780 893	11,6	13,7	119 291 708
Sherbrooke	7 254 201	15,9	26,1	45 689 211
UQAM	7 637 935	14,4	23,0	52 914 578
UQTR	5 592 570	23,7	34,0	23 559 761
UQAC	3 603 980	22,4	24,6	16 061 102
UQAR	3 510 667	33,0	35,9	10 650 703
UQAH	2 179 839	37,2	29,1	5 860 227
UQAT	1 612 190	45,8	34,8	3 516 991
McGill	7 993 567	9,0	10,6	88 596 354
Concordia	2 982 330	5,8	4,0	51 425 832
Bishop's	103 608	2,4	1,2	4 284 674
Sous-Total	67 150 072	12,5	17,0	535 997 068
HEC	0	0	0	9 685 990
Polytechnique	0	0	0	17 183 843
ETS	0	0	0	2 463 875
ENAP	0	0	0	2 203 892
Total	67 150 072	11,8	15,1	567 534 668

Source: MEQ (DGERU), Etude comparative des bases de financement des universités du Québec, mai 1984.

Notes: (1) Par rapport au total des dépenses d'enseignement dans chaque université.
(2) Par rapport au total des inscriptions dans chaque université.

- du côté des universités francophones, la part affectée au secteur de l'éducation est plus faible dans les 2 universités, Laval et Montréal, qui consacrent le plus de ressources financières en valeurs absolues à l'éducation;

- ce sont les 5 constituantes de l'UQ, en dehors de l'UQAM, qui consacrent la plus forte proportion de leurs dépenses d'enseignement au secteur de l'éducation; cette proportion, inversement proportionnelle au budget total de la constituante, atteint même 46% à l'UQAT.

Le secteur de l'éducation est, comme on peut le constater, proportionnellement plus important dans les petites universités, que dans les grandes universités qui offrent un éventail beaucoup plus grand de programmes, à tous les cycles.

L'analyse des dépenses par EETC (1) révèle aussi un comportement très différent d'une université à l'autre, comme on peut le voir au tableau 43. Si on ne considère que les dépenses d'enseignement, comme au tableau 42, on ne dépense pour chaque EETC du secteur de l'éducation que 90% des dépenses per capita dans l'ensemble des secteurs. Dans 5 universités, on dépense toutefois plus pour l'éducation, en proportion, que pour l'ensemble des secteurs disciplinaires présents dans ces universités: l'UQAM, l'UQAH et les 3 universités anglophones, McGill, Concordia et Bishop's. Dans les autres universités, on dépense moins, dans une proportion variant de 67% à près de 100%. On se rappellera que les 3 universités anglophones dépensaient plus, en proportion, que les universités francophones.

Cette comparaison peut toutefois être trompeuse, dans la mesure où, comme il a été dit plus haut, certaines universités, notamment les constituantes du réseau de l'UQ, n'offrent qu'une partie des pro-

(1) Étudiant équivalent temps complet.

Tableau 43

Dépenses d'enseignement par EETC, et par universités
1981-82

	Ensemble des secteurs	Secteur de l'éducation	
	$/EETC	$/EETC	% par rapport à l'ensemble des secteurs
Laval	5 235	4 594	87,8
Montréal	5 355	3 604	67,3
Sherbrooke	5 858	4 291	73,3
UQAM	3 168	3 608	113,9
UQTR	4 027	3 655	90,8
UQAC	4 076	3 852	94,5
UQAR	4 133	3 505	84,8
UQAH	3 550	4 006	112,9
UQAT	3 702	3 695	99,8
McGill	4 555	5 204	114,3
Concordia	3 049	3 389	111,2
Bishop's	4 031	4 317	107,1
Total	4 432	3 975	89,6

Source: MEQ (DGERU), Etude comparative des bases de financement des universités du Québec, mai 1984

grammes des grandes universités dites "complètes": Laval, Montréal, Sherbrooke et McGill. La comparaison des dépenses par EETC du seul secteur de l'éducation dans les différentes universités du Québec est, en ce sens, plus significative. Le tableau 43 montre qu'il existe un écart d'environ 1800$ par EETC entre l'université qui dépense le moins, Concordia, et celle qui dépense le plus, McGill. Les 12 universités qui offrent des programmes en sciences de l'éducation se divisent en 2 groupes, eu égard aux dépenses par EETC:

- celles dont les dépenses sont plus faibles que la moyenne: les constituantes de l'UQ à l'exception de l'UQAH, Concordia et Montréal, l'université qui regroupe le plus d'étudiants aux cycles supérieurs en éducation;

- celles dont les dépenses sont plus élevées que la moyenne: Laval, Sherbrooke, l'UQAH, Bishop's et McGill.

En ce qui a trait au secteur de l'éducation, on peut conclure de ce tableau que les dépenses correspondent en partie à l'implication aux cycles supérieurs: sauf pour Montréal et, dans une moindre mesure, Concordia, on retrouve les dépenses per capita les plus élevées dans les universités qui regroupent les plus fortes proportions d'éducation aux cycles supérieurs. Inversement elles sont, en général, plus faibles dans les universités axées principalement sur le 1er cycle.

3.2 L'impact financier des variations de clientèles

Au cours de la période 1977-78 à 1983-84, on a pu observer une diminution graduelle de la clientèle fréquentant les programmes du secteur de l'éducation. Cette diminution est essentiellement attribuable aux baccalauréats qui regroupaient en 1983-84 environ la moitié des inscriptions; les effectifs des certificats sont demeurés à peu près au même niveau, alors que la clientèle des programmes des cycles supérieurs a connu une légère augmentation.

Dans les 3 dernières années, le nombre d'inscriptions dans le secteur de l'éducation est demeuré à peu près le même, selon une analyse préliminaire effectuée à partir de RECU. On peut penser qu'à court terme, les effectifs du secteur de l'éducation demeureront stables, sauf aux cycles supérieurs, où ils pourraient continuer à croître légèrement. En ce sens, les variations de clientèles ne devraient entraîner aucun impact financier sur les budgets affectés au secteur de l'éducation (1).

3.3 Le financement du secteur de l'éducation

Deux constatations principales se dégagent des quelques statistiques que nous venons de voir. Premièrement, les universités consacrent au secteur de l'éducation une part de leurs dépenses d'enseignement légerement inférieure à son importance en termes d'inscriptions. Cette proportion est toutefois variable d'une université à l'autre: plus faible dans les grandes universités, elle a tendance à s'accroître à mesure que l'importance des universités diminue.

Deuxièmement, les budgets affectés au secteur de l'éducation devraient se maintenir au cours des années à venir, puisque la clientèle paraît s'être à peu près stabilisée. Ce qui devrait entraîner, par le fait même, une diminution de la part des dépenses d'enseignement consacrée au secteur de l'éducation, les effectifs étant croissants dans l'ensemble des autres secteurs.

(1) On se référera à l'Avis du Conseil des universités au ministre de l'Enseignement supérieur et de la Science sur les orientations du financement universitaire, Québec, décembre 1985, annexe 2.

4. CONCLUSION

L'analyse des ressources humaines et financières nous a permis d'une part de préciser les caractéristiques du corps professoral et des chargés de cours du secteur de l'éducation et, d'autre part, d'évaluer les sommes d'argent mises à la disposition de ce secteur par les universités. Les principaux éléments à retenir sont les suivants.

En ce qui a trait aux ressources financières, on a pu constater que les universités consacraient en 1981-82, dernière année pour laquelle les données sont disponibles, environ 12% des dépenses d'enseignement au secteur de l'éducation; cette proportion est légèrement inférieure au poids des inscriptions en éducation à la même date, soit 15%.

En mai 1984, on comptait, dans le secteur de l'éducation, environ 1100 professeurs réguliers, dont les deux tiers relèvent des facultés et départements d'éducation. A ces professeurs, s'ajoutent de très nombreux chargés de cours, dont le nombre varie beaucoup dans les institutions: dans les seuls facultés et départements d'éducation, ils dispensent plus de la moitié des cours, pour la plupart au 1er cycle. Les 1100 professeurs réguliers du secteur de l'éducation représentent 15% du corps professoral des universités québécoises, proportion supérieure au poids des effectifs du secteur de l'éducation en 1983-84, soit 12%.

Au cours de la période 1979-80 à 1983-84, le nombre de professeurs dans les facultés et départements d'éducation est demeuré à peu près stable, sauf à McGill et à Montréal, où on a assisté à une baisse significative du nombre de professeurs durant cette période de 5 ans.

Dans l'ensemble des facultés et départements d'éducation, on compte 17,2 étudiants par professeur, ce qui est très légèrement inférieur au ratio étudiants/professeur pour l'ensemble des universités québécoises.

Les professeurs des facultés et départements d'éducation ont obtenu, dans 62% des cas, un doctorat, ce qui correspond à la proportion de doctorats que détiennent les professeurs des universités québécoises. Près de la moitié des professeurs des facultés et départements d'éducation ont obtenu leur dernier diplôme en dehors du Québec, pour la majorité d'entre eux aux États-Unis ou en Europe. On notera de plus, que dans les 4 universités qui offrent un programme de 3e cycle en éducation (Laval, Montréal, McGill et Concordia), le tiers des professeurs des facultés et départements d'éducation avaient été formés à la même université que celle où ils travaillaient en 1983-84.

Les professeurs des facultés et départements d'éducation cumulaient, en 1983-84, plus de 20 années d'expérience de travail en moyenne, dont 13 ans au niveau universitaire. De plus, les deux tiers de ces professeurs avaient déjà travaillé dans le réseau scolaire un peu plus de 4 ans en moyenne pour l'ensemble. En moyenne, les professeurs consacraient la moitié de leur temps à l'enseignement et 20% à la recherche.

Qu'on le mesure en nombre de publications ou en montants de subventions et commandites reçues, les professeurs des facultés et départements d'éducation sont nombreux à poursuivre des recherches. En 5 ans, de 1979-80 à 1983-84, deux tiers des professeurs ont reçu au moins une subvention ou une commandite; de plus, la majorité des professeurs ont au moins une publication à leur actif. L'analyse des résultats du questionnaire envoyé aux professeurs de ces facultés et départements montre que ce sont les hommes, détenteurs de doctorats, âgés de 30 à 49 ans et qui consacrent environ 30% de leur temps à la recherche qui sont les plus actifs, en termes de subventions et commandites ou encore en nombre de publications. Contrairement à ce qu'on aurait pu penser, le temps consacré à l'enseignement semble n'avoir que peu d'effets sur le niveau de recherche, puisque les professeurs les plus actifs consacrent sensiblement la même proportion de leur temps à l'enseignement que les professeurs les moins actifs.

Les professeurs des facultés et départements d'éducation sont relativement plus âgés que l'ensemble des professeurs des universités québécoises. En 1983-84, plus de la moitié des professeurs de ces facultés et départements avaient 45 ans et plus, alors que dans l'ensemble du réseau, la proportion n'est que de 40%. De plus, seulement 8% des professeurs des facultés et départements d'éducation avaient moins de 35 ans, alors qu'on en retrouve 14% dans le réseau. Or, le Conseil des universités, dans un avis publié en 1984, considérait que les moins de 35 ans devaient représenter un minimum de 20%, de façon à maintenir le dynamisme et la productivité du corps professoral.

ANNEXE 1

ENQUÊTE AUPRÈS DES PROFESSEURS: PRECISIONS MÉTHODOLOGIQUES

1. LES PROFESSEURS DU SECTEUR DE L'ÉDUCATION

Les professeurs du secteur de l'éducation se retrouvent dans 3 catégories de facultés ou départements:

- les facultés et départements d'éducation qui comprennent l'éducation physique dans 2 cas seulement, Laval et McGill;

- les facultés, départements ou écoles du secteur de l'éducation, qui ne sont pas rattachés à une faculté ou à un département d'éducation: l'École de psychoéducation à Montréal, la Faculté d'éducation physique à Sherbrooke, le Department of Exercise Science à Concordia, le Département d'éducation physique à Montréal et les départements de kinanthropologie ou activité physique à l'UQAM et à l'UQTR, de même que les professeurs d'activité physique à l'UQAC;

- les autres facultés ou départements, qui s'occupent de formation des maîtres.

Les professeurs de la dernière catégorie ont été identifiés par les universités: en pratique, tous les professeurs qui consacraient 75% ou plus de leur temps à la formation de maîtres ont reçu une copie du questionnaire. Certains répondants ont toutefois contesté le fait qu'ils étaient des professeurs d'éducation, même si certains de leurs étudiants étaient inscrits à des programmes du secteur de l'éducation.

L'identification des professeurs des 2 autres catégories a été plus facile: tous les professeurs des facultés ou départements ou écoles d'éducation, d'éducation (ou activité) physique, de kinanthropologie et de psychoéducation ont reçu copie du questionnaire.

Au moment de l'analyse, les professeurs du secteur de l'éducation ont été regroupés en 2 catégories:

- les professeurs des facultés et départements d'éducation (1);

- les professeurs des autres facultés et départements.

On trouvera, au tableau 1.1, le nombre de répondants dans chaque unité administrative.

2. LE QUESTIONNAIRE

Le questionnaire a été distribué en mai 1984, dans toutes les universités. Les dernières copies nous sont parvenues à l'hiver 1985. Tous les questionnaires retournés ont été acceptés.

Le questionnaire faisait référence à l'année 1983-84 ou, dans le cas de certaines questions, à la période 1979-80 à 1983-84. On doit toutefois préciser qu'il existe un certain flottement dans la date de référence des différents tableaux produits à partir de l'échantillon. Deux raisons expliquent ce flottement:

- les limites de chaque période n'ont pas été précisées, si bien qu'il n'est pas sûr que tous les professeurs aient répondu en suivant exactement les mêmes dates;

- plusieurs questions ne précisant aucune date ou période (2), certains professeurs ont donné une réponse valable le jour où ils ont rempli le questionnaire, alors que d'autres ont donné une réponse valable à un moment ou l'autres de la période 1983-84.

---

(1) Les facultés et départements d'éducation sont les suivants: facultés des sciences de l'éducation de Laval et de Montréal, Faculté d'éducation de Sherbrooke, départements des sciences de l'éducation des constituantes de l'UQ, Faculty of Education de McGill, Department of Education de Concordia et School of Education de Bishop's.

(2) Par exemple: âge, dernier diplôme obtenu, rang académique et années d'expérience.

3. LA CODIFICATION

En général, les réponses ont été codées telles qu'elles étaient inscrites sur les questionnaires, sauf dans les cas suivants: les montants de recherche, les publications et la proportion de temps consacré aux différentes tâches (1).

3.1 La proportion de temps consacré aux différentes tâches

Une question portait sur la répartition du temps consacré aux différentes tâches des professeurs. Certains professeurs ont indiqué un total qui dépassait 100%; dans ces cas, nous avons ramené le total à 100%, en réduisant le pourcentage accordé à chaque activité d'une proportion constante, de façon à ce que le total donne 100%.

3.2 Les montants de recherche

Les professeurs devaient indiquer pour chacun de leurs projets de recherche subventionnée ou commanditée, la source de la subvention, le sujet, la fonction exercée, le montant obtenu et l'année de démarrage. Compte tenu des difficultés d'analyse, seul le montant total des subventions ou commandites, reçues de 1979-80 à 1983-84, a été codé.

Certaines commandites ou subventions partagées entre plusieurs professeurs ont pu être déclarées par chacun d'entre eux. En ce sens, les montants totaux qu'on obtient pour l'ensemble des professeurs sont surestimés; il est cependant impossible d'évaluer de combien.

(1) Certaines questions n'ont cependant pas été codées, ni analysées, faute de temps.

3.3 Les publications

Les professeurs avaient à énumérer leurs publications en fonction de la typologie suivante: livres, rapports de recherche, articles de revue avec comité de lecture, articles de revue sans comité de lecture, documents d'innovation pédagogique, conférences/communications et autres.

Aucune définition n'ayant été donnée pour ces différents termes, les réponses n'étaient pas uniformes, d'autant plus que certaines catégories ne sont pas mutuellement exclusives.

Les listes de publications fournies par les professeurs ont donc été revues et les publications classées selon les catégories suivantes:

- livres: documents (incluant les manuels) publiés par une maison d'édition;

- rapports de recherche: notes de recherche publiées par un département ou une faculté, ou documents produits pour un client (privé, public ou para-public);

- articles: parties de livres et articles, quel que soit le périodique (quotidien, revue à grand tirage, revue scientifique, etc.);

- documents d'innovation: toutes les "publications" qui ne sont pas imprimées, soit: films, vidéos, diaporamas, didacticiels par exemple;

- autres publications: toutes les publications qui n'entraient dans aucune des catégories précédentes; on retrouve dans cette catégorie surtout des notes de cours qui ne sont que photocopiées;

- communications/conférences: toutes les communications ou conférences; sont cependant exclus, les commentaires à la radio ou la télévision, de même que les consultations et l'animation d'ateliers;

- autres: toutes les autres "publications" ou "communications".

Pour chacune des catégories, les publications ont été réparties selon la langue: français et anglais ou autres. Le nombre de publications dans une langue autre que le français et l'anglais ne dépasse pas 10 au total.

En pratique, les 2 catégories "autres" (autres publications et autres) n'ont pas été analysées.

4. L'ÉCHANTILLON DES PROFESSEURS HORS DES FACULTÉS ET DÉPARTEMENTS D'ÉDUCATION

Dans ce groupe, on retrouve une foule d'unités très variées. Certaines unités sont très fortement représentées, si bien que les résultats décrivent souvent plus la situation de quelques unités que celle des professeurs du secteur de l'éducation qui ne sont pas rattachés aux facultés ou départements d'éducation. Ainsi, dans certaines universités, les répondants de certaines unités ont un poids très élevé par rapport au nombre total de répondants de l'établissement:

Université	Département/faculté	% par rapport au nombre total de répondants de l'université
Laval	Département de musique	45
Montréal	Dép. d'éducation physique	67
Sherbrooke	Faculté d'éduc. physique (Dép. de kinanthropologie)	74
UQAM	Dép. d'éducation physique	27
UQTR	Dép. d'activité physique	27
Concordia	Teaching of English as a Second Language	53

Mentionnons, dans un même ordre d'idée, que l'échantillon des professeurs des autres facultés et départements, compte environ 20% de personnes rattachées à une faculté ou à un département d'éducation physique; de plus, 30% des professeurs de cet échantillon travaillent à l'UQAM.

TABLEAU 1.1

REPARTITION DES PROFESSEURS PAR UNITES ADMINISTRATIVES

UNIVERSITE : LAVAL

		N	O/O
RATTACHEMENT ADMINISTRATIF	UNITE ADMINISTRATIVE		
AUTRES FACULTES / DEPARTEMENTS	LAV-D. MUSIQUE	14	9.2
	LAV-D. ARTS VISUELS	4	2.6
	LAV-D. BIOLOGIE	1	0.7
	LAV-D. CHIMIE	2	1.3
	LAV-D. MATHEMATIQUE	2	1.3
	LAV-D. LITTERATURES	1	0.7
	LAV-D. LANGUES & LINGUISTIQUES	7	4.6
FACULTES / DEPARTEMENTS D'EDUCATION	LAV-F. SC. DE L'EDUCATION	2	1.3
	LAV-D. EDUCATION PHYSIQUE	30	19.7
	LAV-D. COUNSELING & ORIENTATION	17	11.2
	LAV-D. PSYCHO PEDAGOGIE	17	11.2
	LAV-D. ADM. & POLITIQUE SCOLAIRES	14	9.2
	LAV-D. DIDACTIQUE	23	15.1
	LAV-D. MESURE & EVALUATION	7	4.6
	LAV-D. TECHNOLOGIE DE L'ENSEIGNEMENT	11	7.2
TOTAL		152	100.0

TABLEAU 1.1

REPARTITION DES PROFESSEURS PAR UNITES ADMINISTRATIVES

UNIVERSITE : MONTREAL

		N	O/O
RATTACHEMENT ADMINISTRATIF	UNITE ADMINISTRATIVE		
AUTRES FACULTES / DEPARTEMENTS	MTL-E. PSYCHO EDUCATION	8	8.6
	MTL-D. EDUCATION PHYSIQUE	16	17.2
FACULTES / DEPARTEMENTS D'EDUCATION	MTL-DIRECTION	1	1.1
	MTL-S. ADMINISTRATION SCOLAIRE	7	7.5
	MTL-S. ANDRAGOGIE	7	7.5
	MTL-S. EDUCATION COMPAREE	6	6.5
	MTL-S. PRESCOLAIRE & ENSEIGN. PRIMAIRE	16	17.2
	MTL-S. ENSEIGN. SECONDAIRE & COLLEGIAL	14	15.1
	MTL-S. MESURE & EVALUATION	6	6.5
	MTL-S. ORTHOPEDAGOGIE	7	7.5
	MTL-S. TECHNOLOGIE EDUCATIONNELLE	5	5.4
TOTAL		93	100.0

TABLEAU I.1

REPARTITION DES PROFESSEURS PAR UNITES ADMINISTRATIVES

UNIVERSITE : SHERBROOKE

		N	O/O
RATTACHEMENT ADMINISTRATIF	UNITE ADMINISTRATIVE		
AUTRES FACULTES / DEPARTEMENTS	SHE-D. ETUDES ANGLAISES	1	1.2
	SHE-D. GEOGRAPHIE	1	1.2
	SHE-D. HISTOIRE	1	1.2
	SHE-D. CHIMIE	1	1.2
	SHE-D. PHYSIQUE	1	1.2
	SHE-F. THEOLOGIE	2	2.4
	SHE-F. EDUCATION PHYSIQUE & SPORT	8	9.4
	SHE-D. KINANTHROPOLOGIE	12	14.1
FACULTES / DEPARTEMENTS D'EDUCATION	SHE-F. EDUCATION	1	1.2
	SHE-D. PEDAGOGIE	15	17.6
	SHE-D. EDUCATION SPECIALISEE	13	15.3
	SHE-D. ENSEIGN. PRESCOLAIRE & PRIMAIRE	21	24.7
	SHE-D. INFORMATION SCOLAIRE & PROF.	8	9.4
TOTAL		85	100.0

TABLEAU 1.1

REPARTITION DES PROFESSEURS PAR UNITES ADMINISTRATIVES

UNIVERSITE : UNIVERSITE DU QUEBEC

		N	O/O
RATTACHEMENT ADMINISTRATIF	UNITE ADMINISTRATIVE		
AUTRES FACULTES / DEPARTEMENTS	UQAM-D. CHIMIE	2	0.9
	UQAM-D. ETS LITTERAIRES	2	0.9
	UQAM-D. HISTOIRE	1	0.5
	UQAM-D. LINGUISTIQUE	3	1.4
	UQAM-D. MATHEMATIQUES	11	5.1
	UQAM-D. PHYSIQUE	1	0.5
	UQAM-D. PSYCHOLOGIE	5	2.3
	UQAM-D. SC. RELIGIEUSES	2	0.9
	UQAM-D. KINANTROPOLOGIE	17	7.9
	UQAM-D. SEXOLOGIE	5	2.3
	UQAM-D. THEATRE & DANSE	3	1.4
	UQAM-D. ARTS PLASTIQUES	3	1.4
	UQAM-D. REGROUPEMENT MUSIQUE	7	3.3
	UQTR-D. ARTS PLASTIQUE, MUSIQUE	2	0.9
	UQTR-D. CHIMIE-BIOLOGIE	1	0.5
	UQTR-D. INGENIERIE	1	0.5
	UQTR-D. MATHEMATIQUE	2	0.9
	UQTR-D. PHYSIQUE	1	0.5
	UQTR-D. SC. HUMAINES	2	0.9
	UQTR-D. THEOLOGIE	4	1.9
	UQTR-D. PSYCHOLOGIE	1	0.5
	UQTR-D. FRANCAIS	2	0.9
	UQTR-D. ACTIVITE PHYSIQUE	6	2.8

(CONTINUED)

TABLEAU I.1

REPARTITION DES PROFESSEURS PAR UNITES ADMINISTRATIVES

UNIVERSITE : UNIVERSITE DU QUEBEC

		N	O/O
RATTACHEMENT ADMINISTRATIF	UNITE ADMINISTRATIVE		
AUTRES FACULTES / DEPARTEMENTS	UQAC-D. SC. HUMAINES	1	0.5
	UQAC-D. SC. PURES	3	1.4
	UQAC-D. SC. ARTS & LETTRES	3	1.4
	UQAH-D. SC. HUMAINES	3	1.4
	UQAH-P.P.M.F.	3	1.4
	UQAH-P.P.M.E.P.	4	1.9
FACULTES / DEPARTEMENTS D'EDUCATION	UQAM-D. SC. EDUCATION	27	12.6
	UQTR-D. SC. DE L'EDUCATION	22	10.2
	UQAC-D. SC. DE L'EDUCATION	19	8.8
	UQAR-D. SC. DE L'EDUCATION	29	13.5
	UQAH-D. SC. DE L'EDUCATION	7	3.3
	UQAT-D. SC. DE L'EDUCATION	10	4.7
TOTAL		215	100.0

TABLEAU 1.1

REPARTITION DES PROFESSEURS PAR UNITES ADMINISTRATIVES

UNIVERSITE : MCGILL

		N	D/D
RATTACHEMENT ADMINISTRATIF	UNITE ADMINISTRATIVE		
FACULTES / DEPARTEMENTS D'EDUCATION	MCG-D. EARLY CHILDHOOD & ELEM. EDUCATION	14	15.7
	MCG-D. SECONDARY EDUCATION	16	18.0
	MCG-D. EDUCATION IN THE ARTS	6	6.7
	MCG-D. PHYSICAL EDUCATION	10	11.2
	MCG-D. RELIGIOUS AND PHILOSOPHY	6	6.7
	MCG-D. EDUCATION IN SECOND LANGUAGES	6	6.7
	MCG-D. ADM. & POLICY STUDIES	10	11.2
	MCG-D. EDUC. PSYCHOLOGY & COUNSELLING	21	23.6
TOTAL		89	100.0

TABLEAU 1.1

REPARTITION DES PROFESSEURS PAR UNITES ADMINISTRATIVES

UNIVERSITE : CONCORDIA

		N	O/O
RATTACHEMENT ADMINISTRATIF	UNITE ADMINISTRATIVE		
AUTRES FACULTES / DEPARTEMENTS	CON-T.E.S.L.	9	22.0
	CON-D. MATHEMATICS	4	9.8
	CON-D. ART EDUCATION	4	9.8
FACULTES / DEPARTEMENTS D'EDUCATION	CON-D. EDUCATION	24	58.5
TOTAL		41	100.0

TABLEAU I.1

REPARTITION DES PROFESSEURS PAR UNITES ADMINISTRATIVES

UNIVERSITE : BISHOP'S

		N	O/O
RATTACHEMENT ADMINISTRATIF	UNITE ADMINISTRATIVE		
FACULTES / DEPARTEMENTS D'EDUCATION	BIS-E. EDUCATION	1	100.0
TOTAL		1	100.0

ANNEXE 2

ENQUÊTE AUPRÈS DES PROFESSEURS: VALIDATION DE L'ÉCHANTILLON

On trouvera, dans les pages qui suivent, six tableaux qui permettent de comparer, pour les facultés et départements d'éducation, les résultats de l'enquête par questionnaire avec les données de "population", c'est-à-dire l'ensemble des professeurs des facultés et départements d'éducation.

L'échantillon apparaît dans l'ensemble représentatif du corps professoral régulier des facultés et départements d'éducation, du moins pour les variables pour lesquelles nous disposons de données. En ce qui a trait à la répartition selon le sexe (tableau 2.4), les groupes d'âge (tableau 2.3) et le lieu d'obtention du dernier diplôme (tableau 2.6), l'échantillon correspond à peu près parfaitement aux données relatives à l'ensemble du corps professoral des facultés et départements d'éducation.

La répartition des professeurs entre les différentes universités que l'on obtient de l'échantillon n'est pas identique à celle de la "population" (tableau 2.1). La différence entre les deux répartitions vient de ce que le taux de réponse varie d'une université à l'autre. On remarquera que dans l'échantillon, deux universités sont sous-représentées: L'UQAM et l'UQAT. Par ailleurs, quatre universités sont surreprésentées: Laval, Sherbrooke, McGill et Concordia. Dans les autres cas, l'échantillon correspond assez bien à la réalité.

Au tableau 2.2, on peut voir que, sauf dans quatre universités, la moyenne d'âge obtenue de l'échantillon correspond assez bien à la moyenne réelle, à plus ou moins 0,5 année. L'échantillon nous donne toutefois, pour l'UQAM et l'UQAT, une moyenne d'âge légèrement supérieure à la réalité, alors qu'à l'UQAH et à McGill, c'est l'inverse qui se produit.

Le tableau 2.5 nous révèle, de plus, que l'échantillon surestime quelque peu le nombre de détenteurs de doctorats et, qu'à l'inverse, il sous-estime le nombre de détenteurs de maîtrises. Ce biais apparaît toutefois mineur.

Tableau 2.1

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation, par universités 1983-84

	Échantillon(1) %	Ensemble des professeurs(2) %
Laval	25,5	20,2
Montréal	14,5	15,1
Sherbrooke	12,2	11,0
UQAM	5,7	9,7
UQTR	4,6	5,0
UQAC	4,0	4,7
UQAR	6,1	6,3
UQAH	1,5	2,4
UQAT	2,1	4,2
McGill	18,7	17,6
Concordia	5,1	3,6
Total	100,0	100,0

Source: CUQ

Notes: (1) 475 répondants.
(2) Données obtenues des universités en juin 1986; valides au 31 mai 1984.

Tableau 2.2
Moyenne d'âge des professeurs des facultés et départements d'éducation, par universités
1983-84

	Échantillon(1)	Ensemble des professeurs(2)
Laval	44,2	44,4
Montréal	47,1	46,7
Sherbrooke	46,4	46,6
UQAM	48,0	47,1
UQTR	45,0	44,7
UQAC	46,3	46,3
UQAR	40,3	40,6
UQAH	40,6	43,6
UQAT	39,1	38,0
McGill	47,7	49,1
Concordia	42,3	42,3
Total	45,3	45,5

Source: CUQ

Notes: (1) 465 répondants.
(2) Données obtenues des universités en juin 1986; valides au 31 mai 1984.

Tableau 2.3

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation, par groupes d'âge 1983-84

	Échantillon(1) %	Ensemble des professeurs(2) %
25 à 29 ans	1,1	1,2
30 à 34	6,4	6,8
35 à 39	16,7	17,5
40 à 44	27,3	23,7
45 à 49	17,8	17,5
50 à 54	15,5	17,8
55 à 59	9,7	9,1
60 à 64	5,2	5,7
65 et plus	0,4	0,6
Total	100,0	100,0

Source: CUQ

Notes: (1) 465 répondants.
(2) Données obtenues des universités en juin 1986; valides au 31 mai 1984.

Tableau 2.4

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation, selon le sexe 1983-84

	Échantillon(1) %	Ensemble des professeurs(2) %
Hommes	70,5	71,0
Femmes	29,5	29,0
Total	100,0	100,0

Source: CUQ

Notes: (1) 474 répondants.
(2) Données obtenues des universités en juin 1986; valides au 31 mai 1984.

Tableau 2.5

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation, selon le dernier diplôme obtenu
1983-84

	Échantillon(1) %	Ensemble des professeurs(2) %
Baccalauréats et Licences	4,0	4,8
Maîtrises	27,2	32,5
Doctorats	67,5	61,6
Autres	1,3	1,1
Total	100,0	100,0

Source: CUQ

Notes: (1) 470 répondants.
(2) Données obtenues des universités en juin 1986; valides au 31 mai 1984.

Tableau 2.6

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation, selon le lieu d'obtention de leur dernier diplôme
1983-84

	Échantillon(1) %	Ensemble des professeurs(2) %
Québec	49,4	51,1
Canada hors Québec	12,4	11,8
États-Unis	21,5	19,9
Europe francophone	13,3	12,8
Royaume-Uni	2,6	2,0
Autres	0,0	1,2
Indéterminés	2,1	1,2
Total	100,0	100,0

Source: CUQ

Notes: (1) 475 répondants.
(2) Données obtenues des universités en juin 1986; valides au 31 mai 1984.

ANNEXE 3

RESSOURCES HUMAINES:
TABLEAUX STATISTIQUES DÉTAILLÉS

Classification du dernier diplôme obtenu selon la discipline ou le champ de spécialisation et classification de la recherche selon le sujet ou domaine de recherche

Education

. Administration scolaire et problèmes administratifs en éducation : 1

. Enseignants (formation des maîtres, attitudes et comportements des enseignants, etc.) : 2

. Fondements psychologiques de l'éducation (apprentissage, motivation, valeurs, counselling, etc.) : 3

. Fondements sociaux et sociologiques de l'éducation : 4

. Programmation et enseignement général (analyse et développement de techniques d'enseignement, curriculum, etc.) Enseignement primaire, secondaire et collégial. : 5

. Programmation et enseignement spécifique (éducation spéciale, pédagogie pré-scolaire, formation professionnelle, etc.) Didactiques spécifiques. Orthopédagogie et psycho-éducation. : 6

. Education en dehors du système scolaire (éducation des adultes, communautaire, formation professionnelle non scolaire, formules alternatives d'éducation, etc.) Enseignement supérieur. Formation de chercheurs. : 7

. Applications technologiques en éducation (Réalisation de films pour l'enseignement, réalisation de document vidéo) : 8

. mesure, évaluation, méthodes de recherche : 9

. Philosophie et éducation : 10

. Politique et éducation : 11

. Education ou activité physique : 12

. Information scolaire et professionnelle-orientation : 13

. Autres (précisez) _____ : 14

. Psychopédagogie, pédagogie, enseignement : 18

. Sciences de l'éducation (sans autre précision) : 19

Arts : 30

Musique : 31
Arts plastiques : 32

Lettres : 40

Linguistique : 41
Littérature (théâtre, art dramatique, poésie, roman) : 42
Bibliothéconomie : 44
Langues secondes : 45

Sciences humaines : 50

Histoire : 51
Psychologie : 52
Théologie : 53
Géographie : 54
Sexologie : 55
Philosophie : 56

Sciences sociales	: 60
Sociologie	: 61
Politique	: 62
Economique	: 63
Administration	: 64
Anthropologie	: 65
Relations industrielles	: 66
Criminologie	: 67
Sciences appliquées	: 70
Technologie	: 71
Génie chimique	: 72
Génie industriel	: 73
Géophysique	: 74
Sciences pures	: 80
Mathématiques	: 81
Statistiques	: 82
Chimie et biochimie	: 83
Botanique et écologie	: 84
Biologie	: 85
Physiologie et biomécanique (motricité, exercice physiology)	: 86
Physique	: 87
Informatique	: 88
Sciences de la santé (groupe médical et para-médical)	: 90
Santé communautaire	: 91
Chirurgie	: 92
Psychiatrie	: 93
Orthophonie	: 94
Sciences chimiques (rééducation)	: 95
Médecine	: 96
Médecine dentaire	: 97

Tableau 3.1

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon la discipline et le champ de spécialisation du dernier diplôme obtenu(1) 1983-84

	DISCIPLINE & CHAMP DE SPECIALISATION (2)																	
	.		1		2		3		4		5		6		7		8		9	
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O
UNIVERSITE LAVAL	5	4.1	7	5.8	1	0.8	9	7.4	**	**	2	1.7	7	5.8	1	0.8	6	5.0	3	2.5
MONTREAL	1	1.4	4	5.8	1	1.4	**	**	1	1.4	2	2.9	11	15.9	6	8.7	5	7.2	3	4.3
SHERBROOKE	**	**	4	6.9	**	**	4	6.9	**	**	**	**	12	20.7	2	3.4	2	3.4	**	**
UNIVERSITE DU QUEBEC	**	**	7	6.1	**	**	8	7.0	8	7.0	3	2.6	19	16.7	3	2.6	11	9.6	7	6.1
MCGILL	2	2.2	4	4.5	**	**	16	18.0	7	7.9	8	9.0	12	13.5	**	**	2	2.2	**	**
CONCORDIA	**	**	1	4.2	**	**	8	33.3	1	4.2	**	**	1	4.2	**	**	4	16.7	**	**
TOTAL	8	1.7	27	5.7	2	0.4	45	9.5	17	3.6	15	3.2	62	13.1	12	2.5	30	6.3	13	2.7

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Voir la signification des codes au début de l'annexe.

Tableau 3.1 (suite)

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation
selon la discipline et le champ de spécialisation du dernier diplôme obtenu(1)
1983-84

	DISCIPLINE & CHAMP DE SPECIALISATION (2)																			
	10		12		13		18		19		31		32		40		41		42	
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O
UNIVERSITE LAVAL	..	..	15	12.4	3	2.5	3	2.5	5	4.1	..	..	..	..	..	..	5	4.1	2	1.7
MONTREAL	1	1.4	..	..	..	..	3	4.3	3	4.3	..	..	..	..	..	..	4	5.8	4	5.8
SHERBROOKE	..	..	..	..	5	8.6	5	8.6	..	..	..	..	..	..	..	..	3	5.2	..	..
UNIVERSITE DU QUEBEC	..	..	..	..	1	0.9	6	5.3	11	9.6	..	..	2	1.8	..	..	2	1.8	2	1.8
MCGILL	..	..	7	7.9	1	1.1	..	..	3	3.4	1	1.1	2	2.2	..	..	1	1.1	5	5.6
CONCORDIA	2	8.3	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
TOTAL	3	0.6	22	4.6	10	2.1	17	3.6	22	4.6	1	0.2	4	0.8	..	..	15	3.2	13	2.7

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Voir la signification des codes au début de l'annexe.

Tableau 3.1 (suite)

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon la discipline et le champ de spécialisation du dernier diplôme obtenu(1) 1983-84

	DISCIPLINE & CHAMP DE SPECIALISATION (2)																			
	44		45		51		52		53		54		56		60		61		62	
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O
UNIVERSITE LAVAL	..	..	..	..	1	0.8	18	14.9	..	..	2	1.7	2	1.7	..	..	7	5.8	2	1.7
MONTREAL	..	..	1	1.4	1	1.4	10	14.5	..	..	..	..	3	4.3	..	..	3	4.3	..	..
SHERBROOKE	..	..	1	1.7	..	..	9	15.5	2	3.4	..	..	..	..	..	..	2	3.4	..	..
UNIVERSITE DU QUEBEC	..	..	..	..	2	1.8	11	9.6	1	0.9	1	0.9	2	1.8	1	0.9	1	0.9	1	0.9
MCGILL	..	..	1	1.1	4	4.5	3	3.4	2	2.2	2	2.2	2	2.2	..	..	..	..	..	..
CONCORDIA	..	..	..	..	..	..	5	20.8	..	..	..	..	..	..	..	..	1	4.2	..	..
TOTAL	..	..	3	0.6	8	1.7	56	11.8	5	1.1	5	1.1	9	1.9	1	0.2	14	2.9	3	0.6

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Voir la signification des codes au début de l'annexe.

Tableau 3.1 (suite)

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation
selon la discipline et le champ de spécialisation du dernier diplôme obtenu(1)
1983-84

	DISCIPLINE & CHAMP DE SPECIALISATION (2)																			
	63		64		65		66		67		71		72		73		74		81	
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O
UNIVERSITE LAVAL	1	0.8	**	**	**	**	**	**	**	**	1	0.8	**	**	**	**	**	**	2	1.7
MONTREAL	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	1	1.4
SHERBROOKE	**	**	1	1.7	**	**	1	1.7	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	3	5.2
UNIVERSITE DU QUEBEC	**	**	**	**	**	**	**	**	1	0.9	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**
MCGILL	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	1	1.1
CONCORDIA	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	**	1	4.2	**	**
TOTAL	1	0.2	1	0.2	**	**	1	0.2	1	0.2	1	0.2	**	**	**	**	1	0.2	7	1.5

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Voir la signification des codes au début de l'annexe.

Tableau 3.1 (suite)

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon la discipline et le champ de spécialisation du dernier diplôme obtenu(1) 1983-84

	DISCIPLINE & CHAMP DE SPECIALISATION (2)																			
	82		83		84		85		86		87		88		91		92		94	
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O
UNIVERSITE LAVAL	3	2.5	1	0.8	2	1.7	2	1.7	1	0.8	..	..	..	..	1	0.8	1	0.8	..	..
MONTREAL	..	..	1	1.4	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
SHERBROOKE	..	..	..	..	..	..	1	1.7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	1.7
UNIVERSITE DU QUEBEC	..	..	..	..	..	..	..	..	1	0.9	..	..	1	0.9	..	..	..	..	..	..
MCGILL	..	..	..	..	1	1.1	..	..	2	2.2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
CONCORDIA	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
TOTAL	3	0.6	2	0.4	3	0.6	3	0.6	4	0.8	..	..	1	0.2	1	0.2	1	0.2	1	0.2

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Voir la signification des codes au début de l'annexe.

Tableau 3.1 (suite)

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation
selon la discipline et le champ de spécialisation du dernier diplôme obtenu(1)
1983-84

	DISCIPLINE & CHAMP DE SPECIALISATION (2)				TOTAL	
	95		96			
	N	O/O	N	O/O	N	O/O
UNIVERSITE LAVAL	**	**	**	**	121	100.0
MONTREAL	**	**	**	**	69	100.0
SHERBROOKE	**	**	**	**	58	100.0
UNIVERSITE DU QUEBEC	**	**	1	0.9	114	100.0
MCGILL	**	**	**	**	89	100.0
CONCORDIA	**	**	**	**	24	100.0
TOTAL	**	**	1	0.2	475	100.0

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Voir la signification des codes au début de l'annexe.

Tableau 3.2

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon les champs de recherche (1) 1979-80 à 1983-84

	CHAMPS DE RECHERCHE DEPUIS 5 ANS (2)																	
	.		1		2		3		4		5		6		7		8	
	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0
UNIVERSITE LAVAL	10	5.0	6	3.0	27	13.6	37	18.6	14	7.0	26	13.1	17	8.5	11	5.5	10	5.0
MONTREAL	2	1.6	4	3.2	22	17.6	12	9.6	8	6.4	14	11.2	17	13.6	13	10.4	10	8.0
SHERBROOKE	3	2.9	6	5.7	18	17.1	19	18.1	8	7.6	13	12.4	17	16.2	5	4.8	6	5.7
UNIVERSITE DU QUEBEC	1	0.5	11	5.2	47	22.2	36	17.0	14	6.6	30	14.2	24	11.3	6	2.8	18	8.5
MCGILL	9	6.0	5	3.3	27	18.0	19	12.7	7	4.7	33	22.0	14	9.3	7	4.7	6	4.0
CONCORDIA	**	**	**	**	2	4.4	9	20.0	6	13.3	5	11.1	3	6.7	1	2.2	8	17.8
TOTAL (3)	25	3.0	32	3.8	143	17.1	132	15.8	57	6.8	121	14.5	92	11.0	43	5.1	58	6.9

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Voir la signification des codes au début de l'annexe.
(3) Certains professeurs ont déclaré deux champs.

Tableau 3.2 (suite)

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon les champs de recherche (1) 1979-80 à 1983-84

	CHAMPS DE RECHERCHE DEPUIS 5 ANS (2)																	
	9		10		11		12		13		14		19		30		31	
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O
UNIVERSITE LAVAL	12	6.0	5	2.5	3	1.5	7	3.5	1	0.5	..	..	..	..	..	..	..	..
MONTREAL	11	8.8	4	3.2	6	4.8	..	..	1	0.8	..	..	..	..	..	..	..	..
SHERBROOKE	4	3.8	1	1.0	1	1.0	..	..	3	2.9	..	..	..	..	..	..	..	..
UNIVERSITE DU QUEBEC	15	7.1	7	3.3	..	..	1	0.5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
MCGILL	4	2.7	6	4.0	4	2.7	3	2.0	..	..	..	..	..	..	1	0.7	..	..
CONCORDIA	4	8.9	2	4.4	2	4.4	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
TOTAL (3)	50	6.0	25	3.0	16	1.9	11	1.3	5	0.6	..	..	..	..	1	0.1	..	..

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Voir la signification des codes au début de l'annexe.
(3) Certains professeurs ont déclaré deux champs.

Tableau 3.2 (suite)

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon les champs de recherche (1) 1979-80 à 1983-84

	CHAMPS DE RECHERCHE DEPUIS 5 ANS (2)																	
	32		41		42		51		52		53		54		55		61	
	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0
UNIVERSITE LAVAL	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	0.5
MONTREAL	..	..	..	..	1	0.8	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
SHERBROOKE	..	..	..	..	1	1.0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
UNIVERSITE DU QUEBEC	1	0.5	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
MCGILL	..	..	1	0.7	1	0.7	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
CONCORDIA	..	..	..	..	..	..	..	..	1	2.2	..	..	..	..	..	..	..	..
TOTAL (3)	1	0.1	1	0.1	3	0.4	..	..	1	0.1	..	..	..	..	..	..	1	0.1

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Voir la signification des codes au début de l'annexe.
(3) Certains professeurs ont déclaré deux champs.

Tableau 3.2 (suite)

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon les champs de recherche (1) 1979-80 à 1983-84

	CHAMPS DE RECHERCHE DEPUIS 5 ANS (2)																TOTAL	
	66		81		82		84		85		86		87		88			
	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0	N	0/0
UNIVERSITE																		
LAVAL	..	..	1	0.5	..	..	..	..	..	..	11	5.5	..	..	..	..	199	100.0
MONTREAL	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	125	100.0
SHERBROOKE	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	105	100.0
UNIVERSITE DU QUEBEC	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	0.5	..	..	..	..	212	100.0
MCGILL	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	3	2.0	..	..	..	..	150	100.0
CONCORDIA	1	2.2	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	2.2	45	100.0
TOTAL (3)	1	0.1	1	0.1	..	..	..	..	..	..	15	1.8	..	..	1	0.1	836	100.0

Source: CUQ

Notes: (1) Selon les données de l'échantillon.
(2) Voir la signification des codes au début de l'annexe.
(3) Certains professeurs ont déclaré deux champs.

Tableau 3.3

Répartition des professeurs des facultés et départements d'éducation selon l'âge et la proportion de temps consacré à l'enseignement (1) 1983-84

	%																
	0-9		10-19		20-29		30-39		40-49		50-59		60 ET PLUS		TOTAL		%
	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	N	O/O	MOYEN
AGE																	
20-29	1	20.0	..	..	..	..	1	20.0	2	40.0	..	..	1	20.0	5	100.0	37.0
30-39	3	2.8	1	0.9	5	4.6	11	10.2	26	24.1	21	19.4	41	38.0	108	100.0	50.5
40-49	14	6.7	10	4.8	7	3.3	21	10.0	25	12.0	46	22.0	86	41.1	209	100.0	50.2
50-59	10	8.5	6	5.1	6	5.1	9	7.7	11	9.4	15	12.8	60	51.3	117	100.0	52.7
60 ET PLUS	1	3.8	2	7.7	1	3.8	2	7.7	..	..	3	11.5	17	65.4	26	100.0	59.9
TOTAL	29	6.2	19	4.1	19	4.1	44	7.5	64	13.8	85	18.3	205	44.1	465	100.0	51.3

Source: CUQ

Note: (1) Selon les données de l'échantillon.

Gouvernement du Québec
Conseil des universités

2301-0047
68-867-0525